



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TORINO
**DIPARTIMENTO
DI INFORMATICA**

**Verbale dei lavori della Commissione Monitoraggio e Riesame
Seduta del 16/04/2018**

Il sottogruppo “Monitoraggio e Riesame” della Commissione Monitoraggio e Riesame si è riunita presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica, con inizio alle ore 14.00.

Sono presenti: Pozzato, Pensa, Petrone, Margaria, Gatti.

Presiede Gian Luca Pozzato.
Verbalizza Gian Luca Pozzato.

Ordine del giorno:

1. elaborazione delle risposte ai rilievi del Nucleo di Valutazione
2. varie ed eventuali.

1. Elaborazione delle risposte ai rilievi del Nucleo di Valutazione.

Pozzato (responsabile AQ) ricorda che entro il 30/04/2018 il ccs dovrà inviare al Nucleo di Valutazione le risposte ai rilievi effettuati. Pozzato ringrazia Pensa e Margaria per il preziosissimo contributo.

La Commissione analizza i rilievi. Si registrano i seguenti interventi:

Petrone: commissione stage fa riassunto su drive di Ateneo. Il lavoro si semplificherebbe se fossero accessibili, in modo da verbalizzare in modo strutturato e sistematico. Facciamo un template del verbale e scriviamo dentro le schede di valutazione di ciascuna proposta di stage.

Pensa: in ottica di riesame dovremmo individuare compiti specifici, per evitare che le commissioni troppo grandi non si prendano la responsabilità di quel compito. Es. il responsabile erasmus di altri dipartimenti non è poi impegnato in tante altre commissioni. Persone per uno specifico task con una responsabilità, invece di dispersione in varie commissioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TORINO
**DIPARTIMENTO
DI INFORMATICA**

Margaria: è comunque il presidente che deve coordinare.

Margaria: per illustrare agli studenti gli sbocchi lavorativi, si potrebbero organizzare mezze giornate per illustrare le professioni.

Obiettivo del riesame: strutturare la riorganizzazione di questi incontri, coinvolgendo il comitato di indirizzo.

Problema curriculum vs percorsi: i percorsi sono un modo flessibile per definire indirizzi. Non si sposa con le professioni, ed è giusto così perché per noi il laureato è un informatico per cui non ci sono preclusioni alle varie professioni, indipendentemente dal percorso seguito. Attenzione alla potenziale incoerenza con la figura del responsabile del percorso. Dobbiamo assolutamente ripulire. Pensa ricorda che c'è su University un documento che fa riferimento ai curricula.

Pensa: mettere punto sistematico all'odg sulla relazione sulle attività di monitoraggio.

Margaria: le varie relazioni, ad esempio valutazioni degli studenti, vanno poi analizzate dal presidente o dal responsabile AQ.

Gatti: quest'anno è stato presentato agli studenti da responsabile AQ e membri della commissione.

Pensa: andrebbe fatto a rappresentanti del corso, quindi con una granularità più fine.

Pozzato è un po' scettico, perché si dovrebbero eleggere.

Margaria: non ha senso fare il monitoraggio per alcune commissioni, es. commissione laurea. Altre commissioni, ad es. tutorato, una volta all'anno, alla fine degli incontri, fanno una relazione complessiva da condividere col il ccs. Questo potrebbe andare nella direzione di quanto atteso dal NdV.

In ottica del riesame si potrebbe fare così.

Pensa: chiedere a Donatelli se conferma che per noi Almalaurea funziona, Petrone conferma e analizzava i dati con Torasso. Dobbiamo scriverlo.

Pensa propone di fare un questionario con le aziende del comitato di indirizzo e con gli studenti sulla soddisfazione dell'impiego dopo la laurea.

Pozzato: sarebbe utile mettere, in ogni verbale del ccs, il riassunto delle decisioni "operative" deliberate. Inoltre, metterei un link ai verbali del ccs visibile anche dalla pagina del Consiglio (al momento, si "perde" tra quelli delle altre commissioni).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TORINO
**DIPARTIMENTO
DI INFORMATICA**

2. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 15:30.