

Risposte alla relazione del Nucleo di Valutazione

Di seguito le risposte ai rilievi effettuati dal Nucleo di Valutazione. In linea generale, come da indicazione fornita durante la riunione con il presidio del 14/03/2018, dal momento che il nostro corso di studio sarà oggetto di riesame nel 2018, non abbiamo previsto/pianificato azioni immediate, ma abbiamo iniziato il percorso per il riesame. In particolare, abbiamo previsto un orizzonte temporale di 2 anni in cui mettere in atto delle azioni specifiche per la risoluzione delle criticità sollevate da ANVUR, NdV e CPD.

Ci si propone, altresì, di affiancare gli interventi con attività di costante monitoraggio.

AQ5.A.1 - Parti consultate - B. Approvato con segnalazione

AQ5.A.2 - Modalità delle consultazioni - C. Accettato con una raccomandazione

Il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della segnalazione, tuttavia ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sull'azione proposta dal CdS, non essendoci riscontri documentati di effettiva realizzazione.

Il prof. Cardone mette a disposizione del Nucleo una presentazione che illustra le azioni attuate dal CdS in relazione ai requisiti A1 e A2.

Il Nucleo raccomanda:

- *di documentare puntualmente le azioni attuate ed in corso di attuazione relative al requisito.*

Le parti sociali sono state consultate in data 23 ottobre 2017. L'incontro è stato svolto nell'ambito delle attività del Comitato di Indirizzo dei Corsi di Studi in Informatica il cui scopo è proprio

- fornire informazione ad aziende ed enti sulle attività didattiche e di job placement dei corsi di laurea

- recepire indicazioni di indirizzo da parte di tutti i membri del comitato per facilitare il miglioramento continuo della formazione offerta.

L'incontro ha visto la partecipazione dei membri della commissione Comitato di Indirizzo, in particolare il Presidente dei Corsi di Laurea in Informatica, Prof.ssa Maria Luisa Sapino, il Presidente del Comitato, Prof. Francesco Bergadano, e i responsabili dei percorsi della laurea triennale e dei curricula della laurea magistrale.

Le parti sociali consultate sono di seguito elencate:

- Città della Salute
- Consoft
- Nuance
- RAI
- Reply
- Italdesign
- Noesis
- TIM
- Banca Sella

e sono state selezionate in quanto principali rappresentanti delle aziende del territorio operanti nel settore dell'informatica o impegnate in attività di ricerca, anche interdisciplinari, di interesse, nonché realtà che da sempre assorbono un'elevata percentuale dei laureati in informatica.

Le informazioni sopra elencate sono state pubblicate nel verbale relativo alla seduta del Comitato di Indirizzo del 23 ottobre 2017, disponibile all'indirizzo http://laurea.educ.di.unito.it/packages/offerta_formativa/single_pages/accreditamento/consultazione/ScaricaDocumento.php?documento=1472&AA=2017.

Verrà aggiornato il profilo dei nostri laureati e l'organizzazione dei nostri percorsi formativi e insegnamenti, con una sistematica consultazione delle parti. E' nostra intenzione procedere con questionari e interviste per la mappatura dei profili professionali maggiormente rappresentativi di ogni realtà aziendale con le competenze richieste, ad esempio, dal bollino GRIN e/o dal curriculum ACM.

In ottica di riesame ciclico, la CMR e il Comitato di Indirizzo realizzeranno una sistematica tracciatura delle coppie <problematica, disegno degli interventi> con esplicita relazione tra interventi e consultazione, facendo riferimento ad un orizzonte temporale di 2 anni. In dettaglio:

- entro dicembre 2018, ci si propone di:
 - strutturare l'interazione tra il Comitato di Indirizzo e la Commissione stage, cui è affidato il compito di valutare le proposte di stage da parte degli enti esterni
 - (seguendo le indicazioni fornite dal presidio durante l'incontro del 26 febbraio 2018) introdurre consultazioni non presenziali, per maggiore frequenza, efficacia e continuità delle consultazioni. I questionari saranno rivolti non solo alle aziende dove gli studenti vengono impiegati, ma anche ai laureati. Le informazioni verranno integrate da quelle estrapolate da Almalaurea;
- entro dicembre 2019, ci si propone di:
 - aggiornare il profilo dei nostri laureati e l'organizzazione dei nostri percorsi e insegnamenti
 - fornire un feedback alle parti sociali in merito alle decisioni prese, dopo opportuna discussione, in CCS, sia che le istanze/ricieste siano state accolte che respinte.

AQ5.B.2 - Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento - C. Accettato con una raccomandazione

L'azione correttiva proposta è potenzialmente adeguata, ma non ci sono ancora sufficienti elementi per esprimersi compiutamente sulla sua realizzazione.

Il Nucleo ribadisce la necessità che:

siano armonizzati gli obiettivi formativi (quadro A4a della SUA CDS), i risultati di apprendimento attesi (quadri A4b SUA CDS e le aree specificate), i profili professionali previsti (quadro A2a SUA CDS) e i differenti percorsi formativi proposti;

si presti particolare attenzione al lessico utilizzato nella definizione di obiettivi, risultati di apprendimento, profili professionali e curricula al fine di garantire piena coerenza all'intero impianto formativo e renderlo accessibile e pienamente comprensibile a studenti e famiglie.

Siamo consapevoli del problema e, come indicato sopra, verrà aggiornato il profilo dei nostri laureati e l'organizzazione dei nostri percorsi e insegnamenti. Ci proponiamo di completare tale processo di adeguamento in vista delle scadenze per la compilazione della scheda SUA per l'a.a. 2019/2020.

Per quanto concerne il lessico, nella compilazione della SUA abbiamo già adottato "percorso formativo" al posto di "curriculum", ma siamo consapevoli della presenza di discrepanze nel regolamento che, ovviamente, ci proponiamo di risolvere nel breve termine.

AQ5.B.3 - Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS - C. Accettato con una raccomandazione

In accordo con il giudizio di cui al requisito precedente, il Nucleo raccomanda di:

- *adeguare conseguentemente le schede insegnamento che devono essere coerenti con*

quanto descritto nell'area di apprendimento in cui l'insegnamento è inserito. Il Nucleo richiama le linee guida di Ateneo del Presidio della Qualità sul punto.

Durante la seduta della CMR del 18 luglio 2017, il sottogruppo DIDATTICA E ASSICURAZIONE QUALITÀ della CMR ha analizzato le schede degli insegnamenti il cui aggiornamento sul sito è stato richiesto ai docenti, come ogni anno, a fine giugno, ed ha verificato il rispetto delle linee guida. Le guide con allegate le schede aggiornate sono state pubblicate il 2 agosto 2017.

Dato l'intenso lavoro richiesto dalla verifica, che ha richiesto una frequente interazione con i colleghi titolari di insegnamenti affinché le schede risultassero conformi allo schema fornito, la CMR si è proposta di anticipare a marzo la verifica delle schede.

Il verbale della seduta in questione è pubblicato all'indirizzo http://laurea.educ.di.unito.it/packages/offerta_formativa/single_pages/accreditamento/consultazione/ScaricaDocumento.php?documento=1465&AA=2017.

Consapevoli della necessità di associare le schede degli insegnamenti alle professioni dei nostri laureati, ci si propone di analizzare il problema durante il riesame ciclico, in quanto richiede un ripensamento dei curricula/professioni (vedi sopra), quindi facendo ancora riferimento ad un orizzonte temporale di 2 anni, quindi entro le scadenze della programmazione per l'a.a. 2019/2020.

Seguendo le indicazioni tracciate delle linee guida del presidio:

https://www.unito.it/sites/default/files/linee_guida_schede_insegnamento.pdf

ci proponiamo di realizzare una doppia mappatura (sotto forma di griglie). Da un lato bisognerà mappare ogni insegnamento con le competenze (per esempio del bollino GRIN o del curriculum ACM). Dall'altro bisognerà mappare le competenze con le professioni.

La CMR si preoccuperà inoltre di effettuare un controllo con l'aiuto dei rappresentanti degli studenti.

AQ5.C.3 - Soluzioni individuate ai problemi riscontrati - B. Approvato con segnalazione

Il Nucleo pertanto raccomanda al CdS di:

- *analizzare in profondità gli aspetti citati per individuare le possibili cause e porre in essere correttivi adeguati.*

La CMR ha lavorato all'analisi ed alla successiva risoluzione dei due problemi segnalati nel rilievo. In particolare, si è lavorato a:

- individuazione delle cause, da quelle socio-economiche a quelle di natura più tecnica (quali lo scoglio di Matematica Discreta e Logica, esame da 12 CFU)
- processo di analisi dei problemi e di proposte di soluzione (ad esempio, percorsi suggeriti per il part-time)
- azioni intraprese da parte di chi si occupa di orientamento
- utilizzo del tutorato disciplinare e relativi risultati (positivi o negativi che siano)
- introduzione di un blocco sugli esami del secondo anno vincolato al numero di CFU conseguiti al primo anno
- ricollocazione dei corsi nei semestri
- analisi della possibilità di separazione di moduli (ad esempio Matematica Discreta e Logica)
- utilizzo del tutorato individuale quale sistema di monitoraggio continuo
- modifica al calendario didattico (orario a settimane alterne, settimane fisse) per concentrare la didattica.

I provvedimenti sopra elencati sono stati approvati in CCS, come documentato dai verbali pubblicati all'indirizzo:

<http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/accreditamento/consultazione/ListaDocumenti?commissione=19&AA=2017>

e dai seguenti verbali della Commissione Didattica e Assicurazione Qualità:

<http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/accreditamento/consultazione/ListaDocumenti?commissione=2&AA=2017>

http://laurea.educ.di.unito.it/packages/offerta_formativa/single_pages/accreditamento/consultazione/ScaricaDocumento.php?documento=1466&AA=2017

http://laurea.educ.di.unito.it/packages/offerta_formativa/single_pages/accreditamento/consultazione/ScaricaDocumento.php?documento=1421&AA=2017

http://laurea.educ.di.unito.it/packages/offerta_formativa/single_pages/accreditamento/consultazione/ScaricaDocumento.php?documento=1364&AA=2017

AQ5.C.4 - Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate - C. Accettato con una raccomandazione

La prassi descritta dal CdS è potenzialmente adeguata ma non è possibile averne un riscontro documentato. Per poter avere un riscontro valutabile il Manager Didattico dovrebbe formalizzare la sua azione di coordinamento distinguendo processi e risultati.

Il Nucleo suggerisce di:

- *definire con più chiarezza il sistema di monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi programmati assicurando la tracciabilità del lavoro svolto. Il sistema AVA richiede che il CdS attui un metodo di lavoro che garantisca il buon andamento del CdS al di là di possibili cambi di governance o di personale tecnico-amministrativo.*

All'indirizzo

<http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/accreditamento/consultazione/Funzionigramma>

sono elencate tutte le Commissioni dei corsi di studi in informatica. Per ciascuna sono riportate le funzioni, i componenti e i documenti prodotti.

In ottica del riesame, intendiamo procedere ad una migliore strutturazione delle commissioni e dell'interazione fra le stesse (come già menzionato, ad esempio, la relazione tra Comitato di Indirizzo e Commissione stage).

Inoltre, si pianificheranno azioni di monitoraggio costante, che includano la convocazione diretta degli studenti dei corsi per i quali sono state evidenziate delle criticità.

La CMR prende atto del fatto che, allo stato attuale, l'organigramma necessita di una revisione. In ottica riesame, la commissione propone una revisione dello stesso, che stabilisca in modo chiaro i ruoli delle varie commissioni e dei membri del ccs in relazione alle attività, in grado di evidenziare ruoli e responsabilità.

AQ5.E.1- Efficacia del percorso di formazione - B. Approvato con segnalazione

L'azione proposta è potenzialmente opportuna, ma potrebbe essere insufficiente per rispondere completamente alla segnalazione, che appare formulata in modo un po' generico.

Il Nucleo di Valutazione ritiene che gli elementi forniti dal CdS vadano nella direzione giusta per la soluzione della segnalazione tuttavia, non essendoci riscontri di effettiva realizzazione, ritiene opportuno effettuare un nuovo monitoraggio sull'azione proposta dal CdS.

I membri della CMR utilizzano sistematicamente le informazioni di Almalaurea per analizzare l'efficacia del percorso di formazione, come evidenziato nei documenti del riesame passato. Almalaurea fornisce il punto di vista dello studente. Per quanto riguarda il punto di vista delle aziende, le misure individuate erano due:

- elaborazione dei questionari inviati al job placement dalle aziende che hanno ospitato stage
- creazione ed elaborazione di un questionario da inviare alle aziende del territorio incluse nella commissione aziende del Dipartimento di Informatica.

Per quanto riguarda il primo punto si segnala che finora sono giunti solo dei dati parziali, sicuramente inferiori al numero di studenti che svolgono lo stage in azienda. Inoltre, manca una serie storica. I dati sono comunque stati analizzati per la redazione della scheda SUA e verranno analizzati in sede di riesame.

Per quanto riguarda invece il secondo punto, il ccs è in attesa dei risultati. Purtroppo ci sono stati dei rallentamenti nei lavori della commissione aziende del Dipartimento di Informatica per motivi contingenti. Verrà proposto di fare questa attività nei sei mesi precedenti il riesame ciclico.