

Laurea in Informatica

**Analisi dei dati EduMeter
A.A. 2016-17**

novembre 2017

- <http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/sistema-ava>

(home page corso di laurea, **Quick links:** Qualità)

alla voce «Valutazione della didattica»

–Rapporto consuntivo

–Documenti valutazione relativi al corso di Laurea
(attenzione a selezionare l'anno di riferimento)

–Documenti di Ateneo

- Inizio valutazione I semestre 2017-18:

27 novembre



Università degli Studi di Torino

Questionario sulla valutazione della didattica

Anno accademico 2016/2017

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Riepilogo delle valutazioni fornite dagli studenti

Rapporto statistico annuale relativo al Corso di Studi

LAUREA P.LIV. IN

INFORMATICA

codice: 10214

N. di questionari (anno di frequenza 2016/2017): 8063

N. di questionari (anno di frequenza precedente al 2016/2017): 26

N. di questionari (non frequentanti): 2592

PROFILO PERSONALE

LEGENDA

Questa sezione riporta le informazioni riguardanti le "caratteristiche personali" dei "primi universitari" degli studenti, romendo dei dati era permesso al docente di indagare la tipologia di corso a cui ha impartito le lezioni.

Per tutte le domande viene fornita una frequenza percentuale di studenti che hanno scelto ciascuna possibile modalità di risposta.

Le percentuali sono relative a tutti i questionari compilati e somministrati quati a tutti non considerando anche la percentuale dei non rispondenti (alla voce N.R.).

Per le domande inerenti il voto di maturità e il numero crediti CPU gli è congegnato all'atto della rilevazione, viene calcolato anche il valore medio dell'insegnamento, al fine di una più facile lettura dei dati.

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE														
Domanda	MODULO							INTEGRATO						
	NOME													
DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE														
Anno di nascita	<1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
	0,00%	0,12%	1,87%	3,90%	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%	0,12%	1,12%	2,25%	7,50%	14,50%
Anno di nascita	1994	1995	1997	1998	N.R.									
	20,62%	28,12%	28,12%	0,00%	0,00%									

Tipo di maturità	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE PER TIPO DI RISPOSTA				
	Classico	Scientifico	Letterario	Commerciale	N.R.
	2,00%	4,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%

Voto di maturità (in decimi)	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										
	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-25	26-27	28-29	N.R.
	10,00%	12,50%	15,00%	17,50%	20,00%	22,50%	25,00%	27,50%	30,00%	32,50%	35,00%
Voto di maturità (in decimi)											77,38

Anno di nascita	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	1980	1981	1982	1983	1984	1985
	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Anno di nascita						0,00%

Condizione lavorativa	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE PER TIPO DI RISPOSTA			
	NESSUN LAVORO	LAVORO CASALINO	LAVORO PART-TIME	LAVORO A TEMPO PIENO
	30,00%	3,00%	4,00%	0,00%
Condizione lavorativa				0,00%

Lavoro	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
	Reclamo	Procedura di lavoro	Procedura	N.R.
	17,14%	30,00%	17,14%	0,00%
Lavoro				0,00%

VITA UNIVERSITARIA

Vita universitaria	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE													
	1-14	15-20	21-24	25-28	29-32	33-36	37-40	41-44	45-48	49-52	53-56	57-60	61-64	N.R.
	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
Vita universitaria														0,00%

Lavoro frequentato	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE PER TIPO DI RISPOSTA			
	Modulo 1-100	Modulo 101-200	Modulo 201-300	N.R.
	1,00%	0,00%	17,00%	0,00%
Lavoro frequentato				0,00%

Differenza tra le due risposte	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE (dati derivanti dai questionari)		
	Modulo	Risposta	N.R.
	20,00%	20,00%	0,00%
Differenza tra le due risposte			0,00%

GRADIMENTO DEGLI STUDENTI

QUESTIONARI

Di seguito si riportano le informazioni riguardanti i risultati di valutazione espressi dai rispondenti sui diversi aspetti dell'attività didattica.

Il questionario è stato distribuito in 10 copie, a cui hanno risposto nel questionario sottoposto agli studenti.

- Per tutte le domande lo studente ha dato una risposta tra quattro alternative:

- Valutazione di "molto insoddisfazione" (RISPOSTA NO)

- Valutazione di "insoddisfazione moderata" (RISPOSTA SI/2)

- Valutazione di "moderata soddisfazione" (RISPOSTA SI/3)

- Valutazione di "soddisfazione" (RISPOSTA SI/4)

Ognuna ha corrisposto all'invitare la risposta di "molto insoddisfazione" (RISPOSTA NO) e "moderata soddisfazione" (RISPOSTA SI/3) con un valore di 1 e la risposta di "insoddisfazione moderata" (RISPOSTA SI/2) e "soddisfazione" (RISPOSTA SI/4) con un valore di 2.

Le risposte sono state ponderate in base al numero di risposte ricevute per ciascuna risposta (RISPOSTA SI/2) e (RISPOSTA SI/3) e il totale dei punti

per ogni domanda.

INFRASTRUTTURE

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Insoddisfazione NO	RISPOSTA SI/2	RISPOSTA SI/3	Insoddisfazione SI/2	SI/3	SI/4
Infrastrutture		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%

INSEGNAMENTO

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Insoddisfazione NO	RISPOSTA SI/2	RISPOSTA SI/3	Insoddisfazione SI/2	SI/3	SI/4
Contenuti didattici		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%
Metodi didattici		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%
Modalità di erogazione		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%

DOCENZA

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Insoddisfazione NO	RISPOSTA SI/2	RISPOSTA SI/3	Insoddisfazione SI/2	SI/3	SI/4
Qualità didattica		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%
Qualità didattica		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%
Qualità didattica		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%
Qualità didattica		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%
Qualità didattica		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%

INTERESSE

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Insoddisfazione NO	RISPOSTA SI/2	RISPOSTA SI/3	Insoddisfazione SI/2	SI/3	SI/4
Interesse		15.00%	0.00%	20.00%	65.00%	15.00%	0.00%

SUGGESTED NAME:

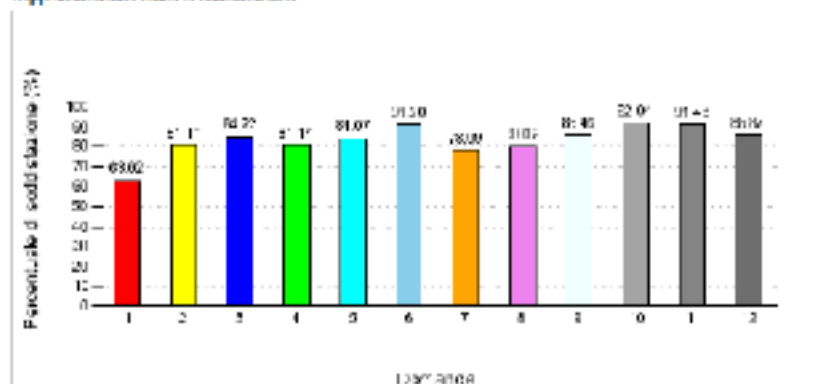
- 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
- 2 - Aumentare l'attività di supporto
- 3 - Fornire più conoscenze di base
- 4 - Terminare del programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
- 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
- 8 - Inserire prove d'esame intermedie
- 9 - Anticipare insegnamenti orali

UN'ESEMPLARE IN UNO DEI MIGLIORI STATI DI CONSERVAZIONE

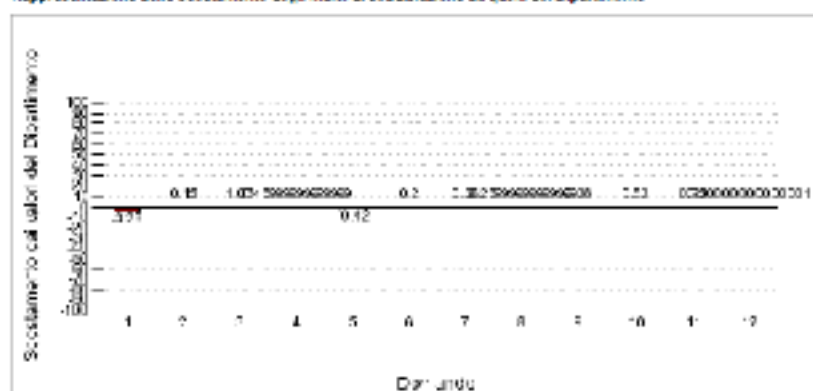
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.96%	9.12%	11.26%	7.12%	6.16%	13.66%	10.72%	15.96%	14.6%

- 1 - Le aule per le lezioni sono adeguati? (Si vede, si sente...)
- 2 - I materiali didattici di qualità sono disponibili?
- 3 - La conoscenza realizzata procedendo sono distribuita sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'aureo?
- 4 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 5 - Il materiale didattico (scritto o elettronico) è adeguato per lo studio autonómico?
- 6 - Le metodologie sono state adottate in modo creativo?
- 7 - DOCENZA
- 8 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche sono rispettati?
- 9 - Il docente attenta il metodo d'insegnamento verso la disciplina?
- 10 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 11 - Le attività didattiche integrative (questionari, tutoriali, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento nella materia?
- 12 - L'insegnamento è stato svolto in modo a consonanza con quanto indicato alle sul sito Web del corso di studio?
- 13 - Il docente è aperto per chiarimenti e spiegazioni?
- 14 - METODI
- 15 - Il l'interazione agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Representations Indici di soddisfazione



Rappresentazione dello scostamento degli indici di soddisfazione da quelli del Dipartimento



Profilo degli studenti

Diminuzione degli abbandoni tra I e II anno:

2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
68,71%	66,49%	65.06%	72.52%

Percorso universitario

PERIODO	50% – 75%	Più del 75%
Primo	16,77 (141)	74,67 (628)
Secondo	17,32 (132)	76,12 (580)
Terzo	19,51 (8)	78,05 (32)

	Numero di crediti acquisiti			
	I semestre		II semestre	
	%	n. studenti	%	n. studenti
0 – 15	8,56	72	24,41	186
16 – 30	8,20	69	24,28	185
31 – 45	9,16	77	7,74	59
46 – 60	10,58	89	7,22	55
61 – 75	3,21	27	9,06	69
76 – 90	2,38	20	5,38	41
91 – 105	2,38	20	2,36	18
106 – 120	2,50	21	2,36	18
121 – 180	0,48	4	3,41	26
Non risposta	52,44	441	13,78	105

- 26 dei 147 studenti del terzo anno hanno un numero di CFU > 120 (17,7%)
- 145 dei 345 studenti del secondo e terzo anno hanno più di 60 CFU (42%)

Indici di soddisfazione: studenti che frequentano più del 50% delle lezioni

Domande	2014-15	2015-16	2016-17
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	75,00	77,59	81,11
Carico di studio	82,45	84,00	84,72
Materiale didattico	78,89	80,11	81,14
Modalità d'esame	79,45	81,96	84,07
<i>Docenza</i>			
Orari lezioni rispettati	90,52	90,77	91,20
Stimolo interesse	76,55	76,25	78,09
Chiarezza espositiva	77,29	77,81	80,02
Didattica attività integrative	84,52	84,15	85,46
Coerenza svolgimento	91,31	91,18	92,04
Reperibilità docente	91,18	91,09	91,48
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	85,31	85,38	85,87

Indici di soddisfazione: studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni

Domande	2015-16		2016-17	
<i>Insegnamento</i>		N.R+NA.		N.R+NA.
Conoscenze preliminari	70,41	50,84%	74,61	48,78%
Carico di studio	70,86	51,10%	75,86	48,70%
Materiale didattico	67,82	50,28%	70,80	48,65%
Modalità d'esame	76,73	51,92%	77,57	49,31%
<i>Docenza</i>				
Reperibilità docente	80,70	59,23%	85,40	58,69%
<i>Interesse</i>				
Interesse insegnamento	74,37	51,10%	74,84	49,45%

$$48,78\% = 44,67\% + 4,11\%$$

...

$$58,69\% = 52,15\% + 6,55\%$$

...

Studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni

Motivazioni frequenza <50% (valori percentuali)	2014-15	2015-16	2016-17
Lavoro	78,29	84,62	89,04
Frequenza lezioni di altri insegnamenti / sovrapposizione di orario con altri corsi	4,99	3,91	2,52
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	4,02	2,31	2,17
Strutture inadeguate per la frequenza	0,62	0,45	0,35
Altro	12,00	8,57	5,92

Migliorare l'erogazione degli insegnamenti

			>50%	<50%
1. Alleggerire il carico didattico complessivo	8,66	6,72		
2. Aumentare l'attività di supporto		8,22	7,07	
3. Fornire più conoscenze di base	11,25	7,56		
4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
	1,33			
5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,19			
1. Migliorare la qualità del materiale didattico	13,48	12,02		
• Fornire in anticipo il materiale didattico	10,23	8,66		
• Inserire prove d'esame intermedie	13,16	9,24		
5. Attivare insegnamenti serali		1,65	5,48	

Indici di soddisfazione espressi dai docenti

Domande	2016-17	
<i>Carico di studio</i>	90,57	84,72
<i>Organizzazione</i>	83,93	
<i>Orario lezioni</i>	89,66	
<i>Aule</i>	79,31	63,02
<i>Locali attività</i>	90,91	
<i>Supporto segreterie</i>	94,23	
<i>Conoscenze preliminari</i>	78,57	81,11
<i>Modalità coordinamento</i>	91,30	
<i>Illustrazione chiara modalità d'esame</i>	92,59	
<i>Soddisfazione</i>	91,38	85,87

Interventi da parte dei docenti

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento

1) Analisi

2) Matematica Discreta e Logica

a.a. 2013-14

a.a. 2016-17

80.45	86.78	72.63	76.16	94.35	67.23	64.44	84.87	92.36	90.57	80.00
78.95	85.40	80.09	84.75	95.65	79.91	82.10	86.08	95.07	94.31	82.25
80.26	86.73	84.21	80.54	92.21	79.39	84.05	84.71	92.31	94.06	84.89
65.19	74.84	69.18	78.98	91.08	40.00	47.53	71.70	83.94	84.78	72.08

3) Interazione uomo macchina e Tecnologie web,
Interazione uomo macchina,Tecnologie web

a.a. 2013-14

[illegible]

a.a. 2016-17

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento

4) Sviluppo delle Applicazioni Software

a.a. 2013-14

a.a. 2016-17

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento

5) Fisica

a.a. 2015-16

		62.07								
39.66		32.76								57.63

a.a. 2016-17

		65.71								
63.64		34.55								61.82

6) Linguaggi Formali e Traduttori

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento



Università degli Studi di Torino

Questionario sui esami a infrastruttura

Anno accademico: 2016/2017

Le informazioni raccolte sono relative all'Anno accademico: 2015/2016

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Riepilogo valutazioni studenti sul Corso di Studi, sulle infrastrutture e servizi di supporto e le prove d'esame.

Rapporto statistico relativo al Corso di Studi

L'AURPA MIUR, IN

INFORMATICA

DOMANDA

Di seguito si riportano le indicatori riguardanti i risultati di validazione generali dei rispondenti ai diversi aspetti dell'esame scolastico.

Per tutti le domande si considera come risposta corretta quella alternativa:

- Valutazione di "media insoddisfatto/a" (DPT/20/20/20/20/20/20)
- Valutazione di "media insoddisfatto/a" (DPT/20/20/20/20/20/20)
- Valutazione di "media insoddisfatto/a" (DPT/20/20/20/20/20/20)
- Valutazione di "media insoddisfatto/a" (DPT/20/20/20/20/20/20)

Considera inoltre di non rispondere (NON RISPONDI) e che la domanda non fosse rispondibile (NON ATTUABILE) in tutte le risposte indicate come N.R. e N.A.

Non indicare la frequenza percentuale di validazione generale delle risposte giuste giustificate su scala totale del questionario.

Allegare un'analisi di validazione generale delle risposte indicate in termini delle risposte positive (PER RISPONDI/20/20/20/20/20/20) e il totale del totale delle risposte.

I questionari oggetto di valutazione sono quelli nei quali è stata dichiarata una frequenza media agli insegnamenti superiore al 50%.

Il questionario su Corso di Studi, sulla valutazione generale di risposta (Parte A, risposta una volta sola alla risposta): 240

Il questionario su Prove d'Esame (Parte B, risposta per ogni prova d'esame valutata dallo studente): 14/2

CORRISPONDENZE ALLE ATTIVAZIONI E SERVIZI SOSPESI

DOMANDA	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Percentuale NO	Per 10/20 via ST	Per 10/20 via NO	Percentuale ST	N.R.	N.A.
Contenuti didattici		81.11%	2.00%	15.10%	86.40%	11.41%	18.20%
Organizzazione complessiva		75.00%	2.00%	18.17%	86.87%	12.81%	18.20%
Qualità didattica		75.00%	2.00%	18.17%	86.87%	12.81%	18.20%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		75.00%	2.00%	18.17%	86.87%	12.81%	18.20%
Adeguatezza didattica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%

PROVE D'ESAME

DOMANDA	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Percentuale NO	Per 10/20 via ST	Per 10/20 via NO	Percentuale ST	N.R.	N.A.
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%
Adeguatezza metodologica		86.96%	0.72%	28.18%	28.18%	8.18%	17.18%

- I questionari oggetto di elaborazione sono quelli nei quali è stata dichiarata una frequenza media agli insegnamenti inferiore al 60%.
- N. questionari su Corso di Studi, utile a rilevazione a senso di supporto (Parte A, erogata una volta sola allo studente): 50
- N. questionari su Prova d'esame (Parte B, erogata per ogni prova d'esame destinata dallo studente): 152

CORSO DI STUDI, AREA E INDELLAZIONE E LIVELLO DI SODISFAZIONE

CORSO DI STUDI	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Frequenza in %	Freq. rel. in %	Freq. rel. in %	Frequenza in %	N. R.	N. S.
Area di studio	 50.0%	4.00%	1.00%	68.00%	25.00%	50.00%	4.00%
Qualificazione complessiva	 50.0%	2.00%	1.00%	68.00%	25.00%	50.00%	4.00%
Adeguatezza area di studio	 75.0%	1.00%	16.00%	26.00%	12.00%	31.00%	16.00%
Adeguatezza livello di studio	 50.0%	8.00%	14.00%	18.00%	7.00%	43.00%	12.00%
Adeguatezza programmi	 50.0%	4.00%	18.00%	14.00%	8.00%	40.00%	12.00%
Soddisfazione complessiva insegnamenti	 50.0%	8.00%	4.00%	68.00%	14.00%	42.00%	4.00%

PROVE D'ESAME

CORSO DI STUDI	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Frequenza in %	Freq. rel. in %	Freq. rel. in %	Frequenza in %	N. R.	N. S.
Occorrenza prova d'esame	 50.0%	8.00%	2.00%	68.00%	20.00%	20.00%	2.00%
Adeguatazza materia e metodo	 50.0%	2.00%	1.00%	18.00%	26.00%	20.00%	2.00%
Congruenza CVM e carico di studio	 50.0%	2.00%	1.00%	18.00%	21.00%	20.00%	2.00%

Valutazione delle strutture a.a. 2015-2016

Frequenza > 50%

Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016		2014-2015		2015-2016	
	n. studenti: 302		n. studenti: 349		n. studenti: 45		n. studenti: 50	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Carico di studio</i>	75,47	12,25	81,16	16,34	70,97	31,11	83,33	40,00
<i>Organizzazione complessiva</i>	77,27	12,58	73,38	16,05	66,67	33,33	82,76	42,00
<i>Orario lezioni</i>	71,76	13,24	73,79	16,91				
<i>Adeguatezza aule</i>	68,06	12,91	56,06	17,19				
<i>Adeguatezza sale studio</i>	66,00	17,22	73,06	22,35	51,72	35,55	73,08	48,00
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	77,96	38,41	83,89	48,42	57,69	42,22	58,82	66,00
<i>Adeguatezza laboratori</i>	67,05	13,57	60,35	18,34				
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>	81,57	15,56	80,08	23,78				
<i>Servizio segreteria</i>	77,94	32,46	83,33	39,83	76,00	44,44	68,18	56,00
<i>Soddisfazione complessiva</i>	85,93	12,91	85,12	17,19	73,33	33,33	92,59	46,00

Valutazione degli esami a.a. 2015-2016

Frequenza > 50%

Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016		2014-2015		2015-2016	
	n. esami: 2.049		n. esami: 1.453		n. esami: 335		n. esami: 162	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	85,69	15,73%	88,02	15,50%	82,49	47,17%	89,91	32,71%
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	85,95	15,92%	87,19	15,57%	80,46	48,06%	86,79	34,56%
<i>Congruenza CFU - carico di studio</i>	89,71	15,58%	89,62	15,77%	86,86	47,76%	86,92	33,95%

N.B. Sono stati valutati solo gli esami degli insegnamenti dei primi due anni.