



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TORINO
**DIPARTIMENTO
DI INFORMATICA**

**Verbale dei lavori della Commissione Monitoraggio e Riesame
seduta congiunta L31 LM18
Seduta del 26/11/2019**

La Commissione Monitoraggio e Riesame della laurea triennale L31 e la Commissione Monitoraggio e Riesame della laurea magistrale LM18 si sono riunite in seduta congiunta presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica, con inizio alle ore 15.00, con il seguente ordine del giorno:

1. Analisi delle relazioni della Commissione Valutazione della didattica sui dati edumeter
2. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione: Sapino (via Skype), Pozzato, Ardissono, Baldoni, Donatelli, Pensa, Gatti (manager didattico), Lume (rappresentante degli studenti), Monticone (rappresentante degli studenti), Tancredi (studente).

Giustificano l'assenza: Bono, Petrone, Margaria, Ruffo.

Presiede: Maria Luisa Sapino.

Verbalizza: Gian Luca Pozzato.

1. Analisi delle relazioni della Commissione Valutazione della didattica sui dati edumeter.

La Commissione analizza le criticità evidenziate nelle relazioni redatte dalla Commissione Valutazione della Didattica sui dati estratti dalla valutazione edumeter, con particolare riferimento agli indici di soddisfazione sugli insegnamenti. Dall'analisi della relazione finale delle valutazioni Edumeter 2018-19 della Laurea e della Laurea Magistrale, e delle valutazioni esami superati nel 2017-18 per la Laurea e la Laurea Magistrale, vengono evidenziate le criticità emerse dalle risposte degli studenti e segnalate dalla Commissione Valutazione della Didattica.

Alle ore 15.45 Maria Luisa Sapino lascia la riunione per impegni presso la Arizona State University, e delega il vicepresidente del ccs Gian Luca Pozzato a presiedere la riunione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TORINO
**DIPARTIMENTO
DI INFORMATICA**

LAUREA TRIENNALE L31

- modulo di “Interazione uomo macchina e Tecnologie web” con 5 indici inferiori al 50% : la CMR osserva che la criticità è ricorrente. Si rende pertanto necessaria un’indagine approfondita della stessa, inclusa una valutazione della corretta collocazione dei contenuti dell’insegnamento nel percorso di studi. La CMR decide di incaricare Viviana Bono di condurre tale indagine e di convocare i docenti titolari dell’insegnamento per individuare opportune azioni correttive da proporre al CCS;
- moduli di “Linguaggi Formali e Traduttori” in cui i docenti non stimolano l’interesse (44,83 e 35,79%) e, per uno dei due, in cui la chiarezza espositiva è al 32,26%: la CMR decide di non apportare alcuna azione correttiva in quanto, per questo insegnamento, è già previsto il cambio di uno dei docenti titolari;
- un modulo di “Programmazione III” un modulo di “Reti I”, per cui il docente viene giudicato non stimolante nei confronti della disciplina: la CMR incarica il Presidente, Maria Luisa Sapino, di contattare i docenti titolari degli insegnamenti al fine di individuare eventuali azioni correttive;
- due moduli di “Fisica” e un modulo di “Analisi Matematica” presentano indici al di sotto del 50% per l’adeguatezza del materiale didattico e per la chiarezza dell’esposizione. La CMR incarica il Presidente del CCS, Maria Luisa Sapino, e il responsabile della qualità, Gian Luca Pozzato, di segnalare puntualmente al Vice-Direttore alla didattica le criticità in questione, trattandosi di insegnamenti i cui titolari non afferiscono al dipartimento di Informatica;
- un “Architettura degli Elaboratori” ha alcuni indici di poco superiori al 50%, con particolare riferimento al giudizio degli studenti non frequentanti.

LAUREA MAGISTRALE LM18

Per la laurea magistrale la relazione della Commissione Valutazione della didattica indica esplicitamente che gli indici di soddisfazione che riguardano gli insegnamenti sono decisamente positivi (per ciascun indice un’ampia maggioranza degli insegnamenti si attesta al di sopra del 66% di soddisfazione, mentre i restanti si attestano essenzialmente nella fascia tra 50% e 66%).

La CMR incarica Susanna Donatelli di prendere contatto con i colleghi titolari dei seguenti insegnamenti per i quali alcuni indici risultano leggermente al di sotto della media,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TORINO
DIPARTIMENTO
DI INFORMATICA

affinché analizzino criticamente i questionari edumeter e riportino alla CMR eventuali osservazioni, in modo che si possano predisporre opportune azioni correttive:

- “Bioinformatica” su materiale messo a disposizione degli studenti;
- “Apprendimento automatico” su materiale messo a disposizione degli studenti;
- “Sistemi di Realtà Virtuale” sulla chiarezza espositiva.

Oltre a ciò, si osserva che il modulo di “Complementi di Analisi e Probabilità” presenta l’indice relativo alle conoscenze preliminari al 44,44%. Come per la laurea triennale, la CMR incarica il Presidente del CCS, Maria Luisa Sapino, e il responsabile della qualità, Gian Luca Pozzato, di segnalare puntualmente al Vice-Direttore alla didattica le criticità in questione, trattandosi di insegnamenti i cui titolari non afferiscono al dipartimento di Informatica.

Considerando le opinioni degli studenti frequentanti meno del 50% delle lezioni, la relazione riporta che un modulo di “Reti Neurali e Deep Learning” ha riportato una valutazione di 50% relativa alle conoscenze preliminari e alle modalità d’esame, e una valutazione di 33,33% relativa al materiale didattico, mentre un modulo di “Reti Neurali e Deep Learning” ha riportato una valutazione di 28,57% relativa al materiale didattico. Inoltre, i due moduli di Ottimizzazione Combinatoria hanno riportato una valutazione di 42,86% relativa alle modalità d’esame.

La CMR, dopo una consultazione con Gianluca Torta, membro della Commissione Valutazione della Didattica, osserva che tali dati potrebbero essere errati. La CMR incarica il Presidente, Maria Luisa Sapino, di richiedere alla Commissione Valutazione della didattica di revisionare opportunamente questa parte di relazione.

La CMR discute a proposito dei dati relativi ad un modulo di “Complementi di Analisi e Probabilità”, il modulo di “Programmazione per Dispositivi Mobili”, un modulo di “Agenti Intelligenti”, un modulo di “Intelligenza Artificiale e Laboratorio”, un modulo di “Metodi Numerici”, un modulo di “Reti Neurali e Deep Learning”, i due moduli di “Ottimizzazione Combinatoria”, i moduli di “Tecnologia del Linguaggio Naturale”.

Emerge anche da parte dei rappresentanti degli studenti la problematica della capienza di biblioteca e sala studio, molto spesso al limite delle loro capacità. Susanna Donatelli sottolinea l’importanza del problema e la necessità di riferire esplicitamente — mediante il presidente del CCS Maria Luisa Sapino — al Dipartimento, che nell’ultimo consiglio ha abbozzato un’ipotesi di ampliamento dei laboratori usando proprio la sala studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI TORINO
DIPARTIMENTO
DI INFORMATICA

2. Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

La riunione si conclude alle ore 16:50.