

Commissione Valutazione Didattica

Anno Accademico 2018-2019, primo semestre Relazione sulla valutazione dei corsi

Laurea di secondo livello

Hanno partecipato alla valutazione della Laurea Magistrale in Informatica 124 studenti (110 maschi e 14 femmine); erano rispettivamente 118 e 72 nel primo semestre 2017-18 e 2016-17.

Gli iscritti al primo anno sono 89, al secondo anno 72 e fuori corso 78, per un totale di 239 studenti.

Nel 2017-18 gli iscritti al primo anno erano 85, al secondo anno 57 e fuori corso 73, per un totale di 215 studenti.

Si noti che i dati di quest'anno sugli iscritti sono stati rilevati il 9 aprile 2019, dopo la Sessione di Laurea primaverile; mentre lo scorso anno erano stati rilevati il 31 gennaio 2018, prima di tale sessione. Risulta comunque significativo il confronto del numero di studenti che erano al primo anno nel 17/18 (85) con quello degli studenti al secondo nel 18/19 (72), che testimonia un abbandono degli studi da parte di 13 nel passaggio dal primo al secondo anno (lo scorso anno c'erano stati 11 abbandoni analoghi).

Hanno partecipato alla **valutazione** il **51,88%** degli iscritti (erano il 54,88% lo scorso anno e il 28,23% nel 2017-18). Se consideriamo solo gli studenti in corso, la percentuale sale al **77%** (erano l'**83,10%** lo scorso anno) un dato che si conferma comunque positivo.

Profilo degli studenti

L'**età media** degli studenti magistrali nel 2018/2019 è di **24,97 anni**, in lieve calo rispetto ai 25,06 del 2017/18. Gli anni di nascita e di immatricolazione sono percentualmente distribuiti come mostrato nelle seguenti tabelle.

Età					
	<24	24	25	26	>26
2017-18	22,04	26,27	21,19	16,1	14,42
2018-19	25	30,65	19,35	12,1	12,92

Immatricolazione			
08/09	16/17	17/18	18/19
0,81	0,81	44,35	54,03

Si nota che 2 studenti hanno risposto di essersi immatricolati prima del 2017/18, e risulterebbero quindi verosimilmente fuori corso. Questo dato appare spurio poiché le statistiche dovrebbero riguardare soltanto gli studenti in corso.

Come scuola media superiore, 65 studenti hanno frequentato il liceo scientifico, 27 l'istituto tecnico industriale, 17 l'istituto tecnico commerciale, mentre 12 sono in possesso di maturità di altro genere e 3 non rispondono.

Rispetto al 2017-18 si mantengono abbastanza stabili le percentuali di studenti provenienti dal liceo scientifico (52,42% contro 53,4%) e tecnico industriale (21,77% contro 24,6%).

Il **voto di maturità** medio si attesta a **84,78**, in ulteriore salita di oltre 1 punto rispetto all'anno scorso, tendenza positiva già in atto sia l'anno scorso che quello precedente.

Voto Maturità Medio	
2016-17	82,49
2017-18	83,65
2018-19	84,78

La maggior parte degli studenti che hanno partecipato alla valutazione non lavora (75,81%), il 8,87% lavora saltuariamente, il 10,48% lavora part-time, e il 3,23% lavora a tempo pieno. Le percentuali mostrano una significativa diminuzione di chi non lavora rispetto allo scorso anno, quando era dell'86,44%; aumentano però le percentuali di chi lavora saltuariamente o part-time (erano, rispettivamente, il 6,78% e il 5,93%) per cui l'incremento di chi lavora a tempo pieno resta abbastanza limitato (era 0,85%). La diminuzione dei non lavoratori potrebbe essere correlata a una ripresa dell'offerta di lavoro da parte delle aziende.

Il 51,61% degli studenti magistrali ha domicilio in Torino, il 28,23% ha domicilio nella provincia di Torino e il 12,10% nel resto del Piemonte; infine, il 5,65% ha domicilio al di fuori del Piemonte. Resta qualche dubbio, soprattutto per quest'ultimo gruppo, sulla possibilità che alcuni studenti abbiano confuso il domicilio con la residenza, anche se potrebbe trattarsi di studenti con non frequentano o frequentano poco le lezioni.

Continua ad essere alto (50%) il numero di studenti che non risponde alla domanda sul numero di crediti acquisiti (era il 52,54% nello scorso A.A. e 50% nel 2016-17). Sono di difficile interpretazione le risposte di quegli studenti (8 quest'anno, erano 7 lo scorso anno) che dichiarano di avere acquisito più di 120 crediti, ovvero il totale previsto dalla Laurea Magistrale. Resta il dubbio che alcuni studenti conteggino CFU acquisiti in precedenza, durante la Laurea di Primo Livello.

Numero di crediti acquisiti										
	0-15	16-30	31-45	46-60	61-75	76-90	91-105	106-120	121-180	181-300
2017-18	5	11	19	9	1	1	1	2	4	3
2018-19	8	12	18	12	0	1	3	0	8	0

La percentuale di studenti che hanno frequentato più del 75% delle lezioni è del 75,81% (era 77,12% lo scorso anno); l'11,29% degli studenti indica invece una frequenza inferiore al 50%.

Il numero di mancate risposte continua ad essere molto alto (63,14%, ora 55,14% nel 2017-18) sulla domanda riguardante l'utilizzo del ricevimento studenti. Alla stessa domanda il 32,18% risponde di non averlo mai utilizzato, il 4,07% di averlo utilizzato sporadicamente e solo lo 0,61% più volte. Erano, rispettivamente, il 36,32%, il 7,66% e il 0,88% nel 2017-18.

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati

Sono stati compilati 492 questionari (457 nel primo semestre dello scorso anno, e solo 303 per l'A.A. 16/17) e la valutazione ha interessato 30 moduli di insegnamento.

I giudizi sulle “aule” si sono così distribuiti, per un indice di **soddisfazione** di **84,55%** in netta ascesa rispetto al **63,93%** dello scorso anno.

	Decisamente NO	Più NO che Si'	Più Si' che NO	Decisamente SI'	N.R.
2017-18	9,60%	25,60%	44,00%	18,40%	2,40%
2018-19	4,31%	10,34%	49,14%	31,03%	5,17%

Nel seguito vengono brevemente analizzati i dati medi a livello di corso di laurea.

Le valutazioni medie sono tutte positive; la voce giudicata con più severità è, come già lo scorso anno (76,67%) il materiale didattico (76,56%).

Domande	Indice di soddisfazione		
	2018-19	2017-18	2016-17
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	80,57%	83,18%	82,73%
Carico di studio	81,80%	80,90%	83,64%
Materiale didattico	76,56%	73,20%	77,37%
Modalità d'esame	90,71%	90,29%	91,01%
<i>Docenza</i>			
Orari lezioni rispettati	96,18%	93,50%	92,11%
Stimolo interesse	82,46%	82,06%	79,42%
Chiarezza espositiva	82,34%	81,08%	84,73%
Didattica attività integrative	84,28%	80,85%	91,49%
Coerenza svolgimento	96,75%	94,21%	96,63%
Reperibilità docente	97,04%	96,12%	95,06%
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	85,99%	90,27%	92,25%

Le percentuali di non risposte (voci “N.R.”, ossia “NON RISPONDO”, e “N.A.”, ossia “NON APPLICABILE”) sono in ascesa rispetto al 2017-18. Raggiungono il 24,44% per la “Reperibilità docenti” (15,32% nel 2017-18 e 19,54% nel 2016-17) e il 39,11% per le “Attività integrative” (22,32% nel 2017-18 e 37,75% nel 2016-17), anche se questo dato include un 12,02% di “N.A.” che potrebbe essere motivato dal fatto che in molti insegnamenti non è chiaro se ci siano e a che cosa corrispondano le “Attività integrative”.

Gli indici di soddisfazione che riguardano i corsi specifici, sono decisamente positivi. Considerando solo i dati statisticamente significativi, si nota che per ciascun indice un'ampia maggioranza degli insegnamenti si attesta al di sopra del 66% di soddisfazione, mentre i restanti si attestano essenzialmente nella fascia tra 50% e 66% e sono comunque tutti superiori a 33%.

Dei 30 moduli valutati, 25 hanno ottenuto una percentuale di valutazioni superiore al 75%. Due di questi, “Sicurezza II” e “Reti II”, hanno però collezionato meno di 5 schede, risultando quindi statisticamente non rilevanti. Tra i moduli la cui valutazione è statisticamente significativa: un modulo di Apprendimento Automatico ha riportato una valutazione di 50% relativa al materiale didattico; un modulo di BioInformatica ha riportato una valutazione di 45,45% relativa al materiale didattico; un modulo di Complementi di Analisi e Statistica ha riportato una

valutazione di 44,44% relativa alle conoscenze preliminari; un modulo di Sistemi di Realtà Virtuale e statistica ha riportato una valutazione di 40% relativa alla chiarezza e una valutazione di 50% relativa alle attività integrative.

I suggerimenti per migliorare l'erogazione degli insegnamenti hanno ottenuto le percentuali e il numero di risposte seguenti:

	percentuale		
	2018-19	2017-18	2016-17
Alleggerire il carico didattico complessivo	5,70	7,22	16,50
Aumentare l'attività di supporto	5,30	8,10	12,87
Fornire più conoscenze di base	9,37	7,88	13,86
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0,20	4,60	4,95
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,46	3,72	11,55
Migliorare la qualità del materiale didattico	14,66	18,38	22,11
Fornire in anticipo il materiale didattico	3,26	4,16	11,22
Inserire prove d'esame intermedie	6,11	5,03	11,88
Attivare insegnamenti serali	0,41	0,00	4,62

Le percentuali sono quasi tutte in calo (spesso pronunciato) sulle voci rispetto allo scorso anno e ancora più marcatamente rispetto a due anni fa. Continua purtroppo ad essere abbastanza elevata la percentuale relativa alla richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (14,66%).

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati per meno del 50% delle lezioni

Sono **120** i questionari **compilati** che riguardano corsi frequentati per meno del 50% delle lezioni (erano **79** lo scorso anno).

Le motivazioni della mancata frequenza sono riportate nella tabella seguente:

Motivazioni frequenza <50%	2018-19	2017-18	2016-17
Lavoro	87,70	73,42	65,67
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	2,46	3,80	11,19
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	4,10	6,33	1,49
Strutture inadeguate all'attività didattica	0,00	3,80	0,00
Altro	4,10	11,39	3,73
	98,36	98,74	82,08

Aumenta rispetto all'anno precedente la percentuale di non frequenza dovuta al lavoro. Diminuisce da 3,80% a 0% la percentuale relativa alla inadeguatezza delle strutture E' interessante notare che, come già lo scorso anno, a percentuale complessiva di risposte sia quasi il 100%.

Il numero di valutazioni ricevute dai moduli è inferiore a 5 per tutti tranne che per 8 moduli.

Rispetto agli indici di soddisfazione espressi sui moduli frequentati con continuità, gli indici di soddisfazione si presentano (come usualmente) inferiori per tutte le voci. Sono però in ascesa essenzialmente rispetto allo scorso anno tutte le voci riguardanti la categoria *Insegnamento* e l'*Interesse insegnamento*.

--

Da notare che il numero di non risposte (NR + NA) si mantiene abbastanza elevato, per tutte le domande oltre il 34% (lo scorso anno superava il 20%, mentre nell'anno 16/17 superava il 45% per tutte le domande).

Domande	Indice di soddisfazione		
	2018-19		2017-18
	Frequenza <50%	Frequenza >50%	Frequenza <50%
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	76,62	80,57	76,67
Carico di studio	74,03	81,80	68,33
Materiale didattico	70,67	76,56	58,06
Modalità d'esame	82,43	90,71	77,42
<i>Docenza</i>			
Reperibilità docente	88,71	97,04	91,07
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	88,46	85,99	82,26

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità dei corsi sono state selezionate con le percentuali riportate. Anche se in calo rispetto al 22,78% dello scorso anno, è ancora piuttosto alta la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (18,03%).

	frequenza <50%		freq. >50%
	2018-19	2017-18	2018-19
Alleggerire il carico didattico complessivo	13,93	7,59	5,70
Aumentare l'attività di supporto	12,30	7,59	5,30
Fornire più conoscenze di base	8,20	10,13	9,37
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,92	3,80	0,20
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	10,66	6,33	3,46
Migliorare la qualità del materiale didattico	18,03	22,78	14,66
Fornire in anticipo il materiale didattico	4,92	7,59	3,26
Inserire prove d'esame intermedie	6,56	10,13	6,11
Attivare insegnamenti serali	0,00	5,06	0,41

Indici di soddisfazione espressi dai docenti

Hanno partecipato 21 docenti, compilando 24 questionari riguardanti gli insegnamenti da loro tenuti nel primo semestre. Gli indici di soddisfazione espressi sono tutti sopra l'80%, con l'eccezione delle aule (69,57%) e i locali attività (72,22%). In particolare i docenti sono soddisfatti al 100% del supporto fornito dalla segreteria didattica del CCLM.

	2018-19	
	Docenti	Studenti
Carico di studio	88,89	81,80
Organizzazione	85,00	
Orario lezioni	85,71	
Aule	69,57	84,55
Locali attività	72,22	
Supporto segreterie	100,00	
Conoscenze preliminari	85,00	80,57
Modalità coordinamento	82,35	
Illustrazione chiara modalità d'esame	95,24	90,71
Soddisfazione	100,00	

Il confronto sulle domande comuni con gli indici espressi dagli studenti, che hanno frequentato le lezioni, dimostra che in generale i docenti sono più soddisfatti dei loro studenti, tranne che per le aule, che sono giudicate più severamente dai docenti (69,57%) che dagli studenti (84,55%).

Sono stati forniti commenti da parte di 6 docenti. Tre di essi lamentano il calendario eccessivamente corto.