Commissione Valutazione Didattica

Anno Accademico 2018-2019, primo semestre Relazione sulla valutazione di strutture ed esami 2017-2018

I questionari rivolti a rilevare la soddisfazione degli studenti sulle strutture e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'anno accademico precedente, sono suddivisi in due parti. La Parte A riguardante aule, attrezzature e servizi di supporto, viene compilata una volta per studente; la Parte B, relativa alle prove d'esame, viene proposta una volta per ogni esame superato. Gli indici di soddisfazione sono mantenuti separati a seconda che la frequenza dell'insegnamento sia superiore o inferiore al 50% delle lezioni.

Frequenza media >50%

Domande	Indice % LM 17/18	Indice % LM 16/17
	n. stud. 49	n. stud. 43
<i>Carico di studio</i>	62,50	75,76
<i>Organizzazione complessiva</i>	77,50	75,76
<i>Orario lezioni</i>	82,50	69,70
<i>Adeguatezza aule</i>	67,50	29,41
<i>Adeguatezza sale studio</i>	56,41	52,94
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	74,19	82,76
<i>Adeguatezza laboratori</i>	56,41	47,06
<i>Adeguatezza attrezzature didattiche</i>	73,68	58,06
<i>Servizio segreteria</i>	88,57	59,26
<i>Soddisfazione complessiva</i>	72,50	69,70

numero questionari: 190

Domande	Indice % LM 17/18	Indice % LM 16/17
	n.sched. 190	n.sched. 180
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	90,24	88,89
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	82,82	82,52
<i>Congruenza CFU - carico di studio</i>	81,10	88,11

Sette studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni hanno compilato il modulo A e 19 moduli B; i dati relativi non hanno pertanto valore statistico e non sono quindi riportati.

Per i frequentanti, gli indici si presentano tutti oltre il 50%, con vistose ascese per l'orario delle lezioni (82,50% contro il 69,70% dello scorso anno), l'adeguatezza delle aule (67,50% contro il 29,41% dello scorso anno) e delle attrezzature didattiche (73,68% contro il 58,06% dello scorso

anno), e il servizio di segreteria (88,57% contro il 59,26% dello scorso anno). Risulta invece in significativa discesa la valutazione del carico di studio (62,50% contro il 75,76% dello scorso anno).

Tra gli esami la cui valutazione è statisticamente significativa: l'esame di Intelligenza Artificiale e Laboratorio ha riportato una valutazione di 42,86% relativa alla congruenza tra CFU e carico di studio; l'esame di Basi di Dati Multimediali ha riportato una valutazione di 12,50% relativa alla congruenza tra CFU e carico di studio; l'esame di Complementi di Analisi e Probabilità ha riportato una valutazione di 50% relativa alla congruenza tra CFU e carico di studio.

Mediamente gli studenti frequentanti hanno sostenuto circa 3,9 esami a testa (quelli non frequentanti circa 2,7 esami a testa). Nello scorso A.A. queste statistiche erano, rispettivamente, 4 esami a testa e 2,5 esami a testa.

Un dato interessante è il rapporto tra il numero degli studenti che hanno **sostenuto esami (49)** e il numero di studenti che avevano diritto a partecipare alla valutazione (**72**). La percentuale è oltre del 68%, in calo rispetto al 75% dello scorso A.A.