

**Commissione Monitoraggio e Riesame
Sottogruppo Valutazione Didattica
Anno Accademico 2017-2018**

Laurea in Informatica

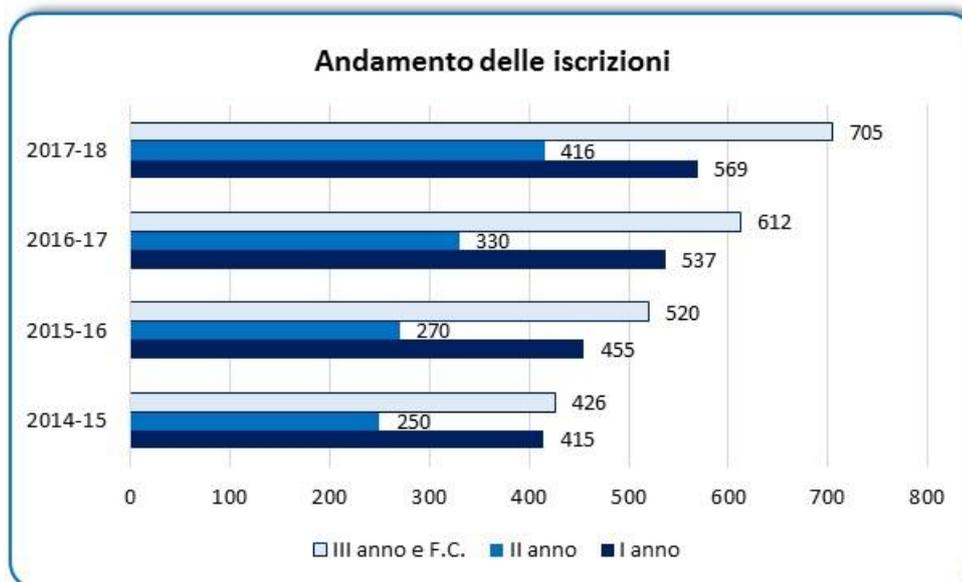
Analisi dati EduMeter: relazione sulla valutazione dei corsi del primo semestre

Hanno partecipato alla valutazione degli insegnamenti tenuti nel I semestre 2017-18, 804 studenti e 136 studentesse; la percentuale di presenza femminile, già aumentata di un punto percentuale lo scorso anno, raggiunge il 14,46%.

Anno accademico	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Numero di studenti	251	515	826	841	940

Sono stati compilati 4.015 questionari per moduli di insegnamento frequentati nell'anno, 8 per moduli frequentati in anni precedenti e 1.626 per moduli non frequentati; complessivamente pertanto sono stati compilati 5.649 questionari, circa 650 in più rispetto ai 4.990 dell'anno precedente.

Alla data del 31 gennaio 2018, gli iscritti alla laurea di primo livello 270 erano 1.690. I numeri degli iscritti degli ultimi quattro anni sono riportati nella tabella seguente.



Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno scende dal 27,47 dello scorso anno al 22,53% e dal 13,70% al 11,21% tra il secondo e il terzo anno.

Per quanto riguarda i fuori corso, il loro numero è salito da 245 nel 2014-15 a 412 nel 2017-18, con un aumento medio annuo del 19/20% circa.

	terzo anno	fuori corso	
2016-17	233	1^ anno: 146	anni succ.: 203
2017-18	293	1^ anno: 176	anni succ.: 236

Il numero di studenti al primo anno fuori corso è il 75,54% degli iscritti al terzo anno nel 2016-17.

La percentuale di partecipanti alla valutazione sul numero degli iscritti in corso (1.278) si attesta al 73,55%,

Tra i partecipanti 443 sono iscritti al primo anno (77,86% delle matricole), 303 al secondo (72,84% degli iscritti al secondo anno) e 194 al terzo anno (66,21% degli iscritti); le percentuali si attestavano rispettivamente al 86,59%, 66,67% e al 66,95% nel primo semestre 2016-17.

Nel primo semestre dell'anno in corso sono stati erogati 15 insegnamenti (3 sia per il primo sia per il secondo anno di corso e 9 per i tre indirizzi del terzo anno), mentre i moduli per cui è stata richiesta la valutazione sono 35, in presenza di corsi con laboratorio e di sdoppiamenti per numerosità.

1. Profilo personale e vita universitaria degli studenti che hanno partecipato all'indagine.

1.1 Profilo personale

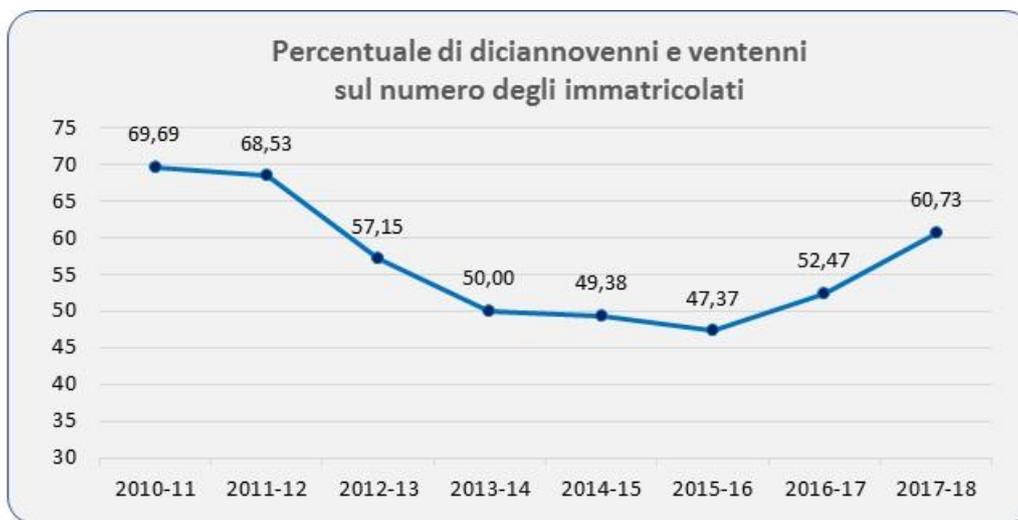
Le informazioni sul profilo degli studenti vengono elaborate tutte insieme e non permettono una analisi differenziata tra studenti che frequentano, studenti che non frequentano e studenti che compilano moduli senza valore statistico.

Gli **anni di nascita** e di **iscrizione al corso di laurea** presentano la seguente distribuzione:

Distribuzione percentuale per età					
	19-20 anni	21 anni	22 anni	23 anni	> 23 anni
2013-2014	32,27	19,92	18,33	11,95	17,55
2014-2015	29,72	27,85	19,63	10,28	13,08
2015-2016	21,79	21,07	17,68	17,07	22,37
2016-2017	29,01	25,80	20,21	10,82	14,16
2017-2018	28,62	25,96	22,77	10,11	12,54

Distribuzione percentuale anno di immatricolazione				
	I anno	II anno	III anno	Fuori Corso
2013-2014	64,54	17,93	11,55	5,98
2014-2015	60,19	31,96	3,93	3,92
2015-2016	46,00	23,97	12,11	17,91
2016-2017	55,29	26,16	18,55	--
2017-2018	47,13	32,23	20,64	--

Aumentano gli studenti in anticipo di un anno sul normale percorso scolastico, che risultano essere 22 (2,34%). Erano 16 nel 2016-17 e 3 sia nel 2015-16, sia nel 2014-15. Viene pertanto confermata una diminuzione dell'età media di iscrizione, come già segnalato nel primo semestre dello scorso a.a.



Risale leggermente la percentuale di studenti non lavoratori; in generale le percentuali sulle condizioni lavorative presentano piccole variazioni, difficili da interpretare.

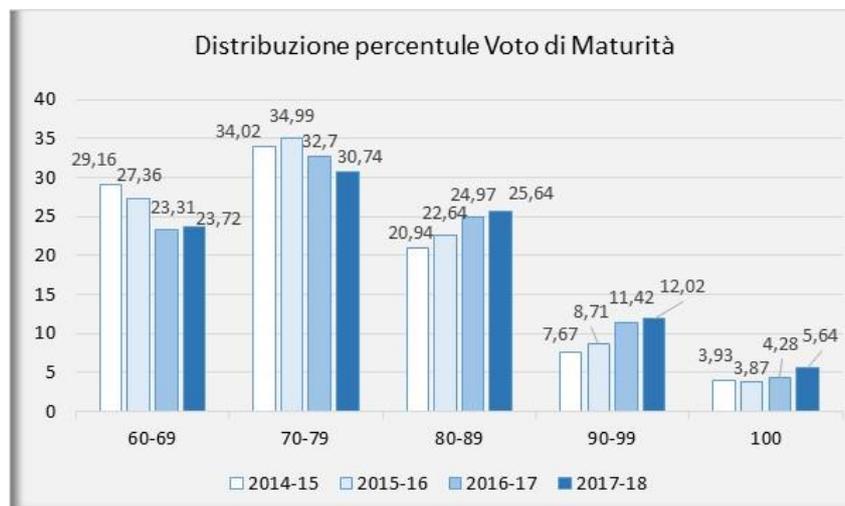
Condizioni lavorative in percentuale	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Non lavoro	84,08%	85,61%	84,02	82,28	84,57
Lavoro saltuario	8,37%	8,22%	8,72	9,04	8,30
Lavoro part-time	4,38%	3,74%	4,60	5,35	4,68
Lavoro full-time	1,59%	0,75%	1,09	0,95	1,17
Non risponde	1,59%	1,68%	1,57	2,38	1,28

In termini assoluti, dei 940 studenti che hanno espresso il loro giudizio sui moduli del I semestre, 795 non lavorano, 78 lavorano saltuariamente, 44 hanno un lavoro part-time e 11 un lavoro a tempo pieno; 12 studenti non forniscono informazioni sulla loro condizione lavorativa.

Non risultano particolarmente significative le variazioni riguardanti la distribuzione per **scuola di provenienza**; si conferma la linea di tendenza che già dallo scorso anno è sembrata emergere con l'aumento dei provenienti dagli istituti tecnici per geometri (3,51%), dai licei classici (2,66%), linguistici (1,49%) e psicopedagogici (2,02%), fino a due anni fa praticamente non presenti.

Scuola di provenienza in percentuale	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Liceo Scientifico	40,64	40,75	42,49	40,90	40,00
Istituto Tecnico Industriale	31,87	28,41	29,18	30,56	33,72
Istituto Tecnico Commerciale	13,94	15,14	12,23	11,41	10,43
Altro	13,16	15,70	16,10	17,13	15,85

Il **voto di maturità** medio continua ad aumentare: era 75,93/100 nel 2014-15, 76,31 nel 2015-16 e 77,75 nel 2016-17; nel primo semestre dell'anno in corso si attesta a 78,23/100.



Resta sostanzialmente inalterata rispetto allo scorso anno la distribuzione percentuale della **domiciliazione degli studenti**: il 42,45% risiede a Torino, il 5,74% è domiciliato in altre regioni o all'estero, il resto proviene in gran parte dalla provincia di Torino (33,19%) e da altre province piemontesi (17,34%).

1.2 Percorso universitario

Continua a restare elevata la percentuale degli studenti che non risponde alla domanda sull'uso del **ricevimento da parte dei professori** (71,38%), poco più del 3% risponde di averne usufruito sporadicamente o più volte; come notato lo scorso anno, questo dato contrasta con l'indice di soddisfazione relativo alla reperibilità dei docenti stessi (93,33), il più alto tra gli indici, anche se circa il 24% non risponde alla domanda (N.R. 20,42, N.A. 3,64).

Ricevimento studenti	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
mai	31,99	27,28	21,91	25,23
poche volte	3,47	4	3,05	2,84
più volte	1,06	0,49	0,37	0,55
N.R.	63,48	68,83	74,67	71,38

La tabella sotto riportata illustra la situazione sul **numero di crediti**:

	Numero di crediti acquisiti							
	2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	%	n. studenti	%	n. studenti	%	n. studenti	%	n. studenti
0 – 15	11,03	57	7,26	60	8,56	72	5,85	55
16 – 30	7,66	39	10,41	86	8,20	69	8,62	81
31 – 45	6,92	36	10,65	88	9,16	77	7,87	74
46 – 60	8,22	42	7,51	62	10,58	89	15,96	150
61 – 75	0,56	3	3,03	25	3,21	27	3,40	32
76 – 90	1,50	8	3,75	31	2,38	20	2,55	24
91 – 105	0,75	4	4,36	36	2,38	20	2,13	20
106 – 120	0,93	5	3,87	32	2,50	21	4,57	43
121 - 180	1,50	8	4,84	40	0,48	4	0,32	3
Non risposta	60,93	314	44,31	366	52,44	441	48,72	458

Nonostante gli incontri con gli studenti organizzati per illustrare loro i questionari e sensibilizzarli ad una compilazione attenta, continua ad essere molto elevata la percentuale degli studenti che non rispondono ad alcune domande, in particolare a quella sul numero dei crediti acquisiti. Sono 458 (48,72%) in questo primo semestre e comprendono anche studenti iscritti ad un anno superiore al primo.

Dei 497 iscritti al secondo o terzo anno (303 al secondo e 194 al terzo), 119, cioè il 23,94% (percentuale aumentata dal 10,08% al 15% e al 23,40% nel primo semestre degli ultimi tre anni), dichiarano di aver conseguito un numero di crediti tra 61 e 120 e 3 (1,55%) degli iscritti al terzo anno, un numero di crediti superiore a 120 (erano 4, il 2,56%, nel 2016-17). L'alto numero di astenuti comunque rende questi numeri poco significativi.

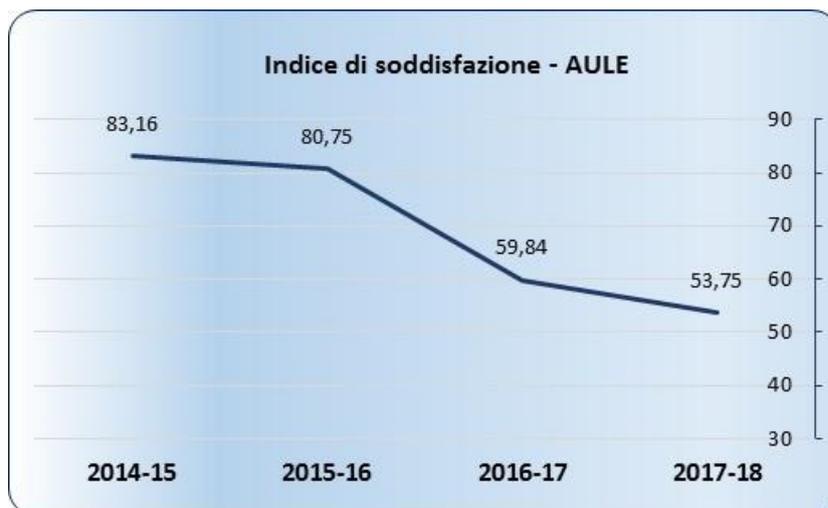
Lezioni frequentate: approssimativamente i $\frac{3}{4}$ degli studenti frequentano con assiduità le lezioni (74,15%). Poco più del 5% frequenta meno del 50% delle lezioni; il 18,51% ne frequenta tra la metà e i due terzi e una ventina di studenti (2,02%) non risponde.

2. Indici di soddisfazione sulle aule e sugli insegnamenti

2.1 Studenti con frequenza superiore al 50% delle lezioni

I questionari compilati nel primo semestre 2017-18 e considerati ai fini statistici per il calcolo degli indici di soddisfazione, sono 4.015 (3.798 e 3.875 rispettivamente nei due anni precedenti).

L'indice di soddisfazione delle aule continua a scendere e si attesta al 53,75%.



	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più SI' che NO	Decisamente SI'	N.R. + N.A.
2014-15	1,79	14,71	56,46	25,05	1,99
2015-16	4,24	14,62	59,65	19,44	2,05
2016-17	7,90	29,77	46,78	9,36	6,20
2017-18	13,14	30,18	42,09	8,24	6,35

Le domande sui diversi aspetti dell'attività didattica hanno ottenuto percentuali di gradimento tutte in aumento rispetto a quelle dell'anno precedente, in particolare è salito di quasi 3 punti percentuali lo stimolo e l'interesse suscitato dai docenti.

<i>Domande</i>	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
<i>Insegnamento</i>				
Conoscenze preliminari	71,21	75,84	79,46	80,01
Carico di studio	82,45	83,85	85,67	86,11
Materiale didattico	81,00	80,76	80,28	82,23
Modalità d'esame	80,49	82,48	84,16	85,58
<i>Docenza</i>				
Orari lezioni rispettati	92,03	91,20	91,44	93,02
Stimolo interesse	76,97	75,22	75,89	78,40
Chiarezza espositiva	75,61	75,64	77,34	78,21
Didattica attività integrative	84,76	83,17	84,66	86,71
Coerenza svolgimento	92,09	90,49	92,11	92,76
Reperibilità docente	92,58	91,73	92,20	93,33
<i>Interesse</i>				
Interesse insegnamento	84,68	85,63	86,69	87,89

L'astensione per la maggior parte delle domande si situa tra il 13 e il 14%; restano elevate le percentuali di astensione relative alle voci "Didattica attività integrative" (29,39%) "Coerenza svolgimento" (19%) (rispettivamente 31% e 21% l'anno scorso) e "Reperibilità docente", praticamente inalterata al 24%.

Negli incontri con gli studenti avvenuti prima della apertura di questo periodo di valutazione, si è cercato di esemplificare attività da considerare integrative e di specificare quali informazioni gli studenti hanno per valutare la reperibilità del docente e la coerenza del programma dell'insegnamento con la sua attuazione; nuovi incontri potrebbero chiarire meglio tali domande e abbassare il numero di astensioni.

Per quanto riguarda gli indici di soddisfazione dei corsi specifici, 7 moduli (uno di “Economia e Gestione dell’Innovazione”, uno di Calcolo Matriciale e Ricerca Operativa, tre di “Linguaggi Formali e Traduttori”, uno di “Elementi di Probabilità e Statistica” e uno di “Logica”), sui 35 oggetto della valutazione, presentano al massimo tre voci con indice di soddisfazione al di sotto del 67%; per un secondo modulo di “Economia e Gestione dell’Innovazione” le voci sono sette. Tutti gli indici meno favorevoli si mantengono comunque al di sopra del 50%.

Per un modulo di “Interazione Uomo Macchina” e uno di “Interazione Uomo Macchina e Tecnologie Web” sono stati giudicati con severità l’adeguatezza del materiale didattico, la capacità di stimolare l’interesse e la chiarezza dell’esposizione, per il primo anche le attività didattiche integrative (con indici al di sotto del 34%) e per entrambi i moduli ulteriori 5/6 voci con insoddisfazione meno grave, tra il 34% e il 67%.

Gli studenti dichiarano di avere scarse conoscenze di base per 2 moduli; erano 4 lo scorso anno e 7 l’anno precedente.

Per 6 moduli di insegnamento sono stati compilati oltre 200 questionari, per 13 moduli ne sono stati compilati un centinaio, 5 moduli hanno avuto tra 10 e 20 valutazioni, per gli altri il numero si attesta tra 50 e 100.

Per il modulo di “Calcolabilità e Complessità A” gli indici di soddisfazione risultano statisticamente non rilevanti in quanto sono state espresse solo 2 valutazioni.

I suggerimenti degli studenti per migliorare l’erogazione degli insegnamenti continuano a presentare le percentuali più elevate alle voci “inserire prove intermedie”, che sale al 17%, “fornire più conoscenze di base” e “materiale didattico di migliore qualità e fornito in anticipo”.

	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Alleggerire il carico didattico complessivo	15,83	12,21	8,58	8,54
Aumentare l’attività di supporto	12,44	10,12	10,06	9,71
Fornire più conoscenze di base	19,55	15,90	14,24	14,00
Eliminare dal programma argomenti trattati in altri insegn.	3,64	2,14	3,29	2,99
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8,04	7,64	7,98	8,02
Migliorare la qualità del materiale didattico	17,22	14,99	16,22	14,47
Fornire in anticipo il materiale didattico	15,95	10,76	12,19	12,23
Inserire prove d’esame intermedie	19,59	16,49	15,09	17,06
Attivare insegnamenti serali	4,23	2,92	2,63	2,37

2.2 Studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni

Per i moduli tenuti nel primo periodo didattico 2017-18, per i quali la frequenza è stata inferiore al 50% delle lezioni, sono stati compilati 1.271 questionari; come già evidenziato nelle scorse relazioni, il consuntivo separato non fornisce né il numero di partecipanti, né notizie separate sul loro profilo.

Le motivazioni addotte per una scarsa partecipazione alle lezioni sono mostrate nel seguito:

Motivazioni frequenza <50%	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
Lavoro	63,71	47,16	72,60	91,19
Frequenza lezioni di altri insegnamenti / sovrapposizione di orario con altri corsi	2,60	2,47	1,53	1,26
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	4,14	1,17	1,61	1,42
Strutture inadeguate per la frequenza	0,12	0,40	0,42	0,79
Altro	9,10	5,54	5,75	5,11

La percentuale di studenti che motiva la non frequenza con il lavoro sale al 91,19%, la più alta negli ultimi quattro anni; continua a salire anche la percentuale di risposte, che raggiunge praticamente la totalità dei partecipanti.

Il modulo che ha ottenuto il maggior numero di valutazioni è uno di “Matematica Discreta e Logica” con 74 giudizi espressi.

Rispetto al 2016-17 gli indici medi di soddisfazione si presentano in aumento significativo sulle voci “Carico di studio”, “Materiale didattico” e “Interesse dell’insegnamento”; meno chiare invece risultano le modalità d’esame.

Anche nell’anno in corso gli studenti dei moduli non frequentati con assiduità si dichiarano meno soddisfatti di quelli dei moduli frequentati; i due tipi di giudizi si discostano in modo significativo.

Il numero di non risposte si mantiene per la parte delle voci tra il 47 e il 50%; si presenta poco al di sotto del 60% per la “Reperibilità docente”.

Indici di soddisfazione					
Domande	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	
	Frequenza <50%	Frequenza <50%	Frequenza <50%	Frequenza <50%	Frequenza >50%
<i>Insegnamento</i>					
Conoscenze preliminari	63,15	70,78	74,23	73,36	80,01
Carico di studio	76,29	70,48	75,10	80,53	86,11
Materiale didattico	69,38	72,49	69,28	72,59	82,23
Modalità d’esame	76,48	78,19	80,00	76,03	85,58
<i>Docenza</i>					
Reperibilità docente	79,52	82,42	84,53	81,15	93,33
<i>Interesse</i>					
Interesse insegnamento	69,20	75,13	72,46	76,20	87,89

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità dei corsi hanno ricevuto le percentuali di scelta riportate:

	2015-16	2016-17	2017-18
Alleggerire il carico didattico complessivo	5,11	6,96	4,96
Aumentare l’attività di supporto didattico	2,74	6,96	5,51
Fornire più conoscenze di base	3,81	7,97	6,29
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegn.	0,94	1,36	1,02
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2,07	4,41	2,91
Migliorare la qualità del materiale didattico	5,61	10,77	9,99
Fornire in anticipo il materiale didattico	3,97	6,79	8,34
Inserire prove d’esame intermedie	4,34	7,89	7,55
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	1,74	6,02	5,35

Le percentuali, anche se per la maggior parte superiori a quelle del 2015-16, risultano però in diminuzione rispetto al 2016-17; come per gli insegnamenti frequentati, il maggior numero di richieste riguarda materiale didattico di migliore qualità e fornito in anticipo, unica voce con percentuale in aumento.

3. Valutazione delle strutture e delle prove d'esame relative all'a.a. 2016-2017

I questionari riguardanti le strutture e le prove d'esame superate nell'anno accademico precedente, vengono somministrati agli studenti al loro primo accesso alla valutazione degli insegnamenti dell'anno in corso; nel 2017-18 vengono proposti per la terza volta.

Sono 709 gli studenti iscritti al secondo e al terzo anno, cioè gli studenti che permangono nel corso degli studi in Informatica dall'anno precedente e che nell'anno in corso per l'iscrizione agli esami hanno l'obbligo di valutare gli insegnamenti per iscriversi agli esami. Poiché sono 535 gli studenti che hanno espresso un giudizio sugli esami superati nell'a.a. 2016-17, almeno 174 studenti, cioè circa il 24/25% (erano il 28,62% nel 2016-17), non hanno superato esami nel 2016-17 o, pur avendone superati, nel primo appello alla fine del semestre non intendevano sostenere esami di nuovi insegnamenti frequentati nell'anno (sottoposti all'obbligo di valutazione per l'iscrizione all'esame).

Poiché l'obbligo di valutazione riguarda soltanto gli studenti in corso, il numero di esami superati è in generale superiore per tutti gli insegnamenti.

Frequenza > 50%

	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	n. studenti: 302		n. studenti: 349		n. studenti: 478	
<i>Domande</i>	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Carico di studio</i>	75,47	12,25	81,16	16,34	75,40	21,76
<i>Organizzazione complessiva</i>	77,27	12,58	73,38	16,05	72,53	21,55
<i>Orario lezioni</i>	71,76	13,24	73,79	16,91	68,11	22,59
<i>Adeguatezza aule</i>	68,06	12,91	56,06	17,19	39,14	21,97
<i>Adeguatezza sale studio</i>	66,00	17,22	73,06	22,35	56,50	25,95
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	77,96	38,41	83,89	48,42	72,24	48,75
<i>Adeguatezza laboratori</i>	67,05	13,57	60,35	18,34	44,62	22,18
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>	81,57	15,56	80,08	23,78	72,86	29,08
<i>Servizio segreteria</i>	77,94	32,46	83,33	39,83	74,02	46,87
<i>Soddisfazione complessiva</i>	85,93	12,91	85,12	17,19	82,43	22,59

Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	n. studenti: 45		n. studenti: 50		n. studenti: 57	
<i>Domande</i>	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Carico di studio</i>	70,97	31,11	83,33	40,00	77,78	36,84
<i>Organizzazione complessiva</i>	66,67	33,33	82,76	42,00	67,57	35,09
<i>Orario lezioni</i>						
<i>Adeguatezza aule</i>						
<i>Adeguatezza sale studio</i>	51,72	35,55	73,08	48,00	50,00	47,37
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	57,69	42,22	58,82	66,00	78,95	66,67
<i>Adeguatezza laboratori</i>						
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>						
<i>Servizio segreteria</i>	76,00	44,44	68,18	56,00	68,75	43,86
<i>Soddisfazione complessiva</i>	73,33	33,33	92,59	46,00	77,78	36,84

L'indice di soddisfazione è diminuito su quasi tutte le voci, tranne quello espresso dagli studenti che frequentano saltuariamente, sulle voci "Adeguatezza delle biblioteche" e "Servizio di segreteria", sulle quali comunque la percentuale di astensioni raggiunge il 66,67% e il 43,86%, rispettivamente.

I giudizi meno positivi espressi dagli studenti che frequentano sono quelli sulle aule, il cui indice di soddisfazione è sceso al 39,15% dal 56,06%. Per gli studenti che frequentano poco o non frequentano, l'indice di gradimento per l'adeguatezza delle sale studio è crollato dal 73,08% al 50%, tornando ai livelli del 2014-15.

Oltre agli indici che riguardano le infrastrutture, anche quelli più legati alla organizzazione didattica, "Carico di studio" e "Orario lezioni" scendono in modo significativo.

Su tutte le voci continua ad essere molto elevato il numero di astenuti.

Sui 30 insegnamenti erogati dal corso di studi (più Inglese che non viene valutato), sono stati espressi giudizi sugli esami di 24 insegnamenti da parte di studenti che hanno frequentato almeno la metà delle lezioni, e sugli esami di 14 insegnamenti da parte di studenti che hanno frequentato saltuariamente. Nel primo gruppo 11 esami e nel secondo 1 hanno ottenuto al massimo 3 giudizi, e pertanto non risultano statisticamente significativi. Questi esami sono di insegnamenti del terzo anno, probabilmente anticipati dagli studenti. Solo gli insegnamenti dei primi due anni hanno un numero significativo di giudizi sullo svolgimento delle prove d'esame; in effetti il metodo di rilevazione non consente agli studenti che hanno terminato il percorso triennale di esprimere il loro parere sulle prove d'esame sostenute nell'ultimo anno di corso.

Tra gli esami che hanno ottenuto un numero di valutazioni maggiore di qualche unità, nessuno presenta valori inferiori al 34%.

Gli studenti frequentanti segnalano per il corso di Fisica la "adeguatezza del materiale didattico" (59,62); gli studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni valutano con indici intorno al 60%, le voci "Soddisfazione svolgimento esame" e "Adeguatezza materiale didattico" per Analisi Matematica e Architettura degli Elaboratori, la voce "Congruenza CFU-carico di studio"

per Elementi di Probabilità e Statistica. “Adeguatezza materiale didattico” per Basi di Dati presenta un indice di soddisfazione al 40%.

Frequenza > 50%

	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	n. esami: 2.049		n. esami: 1.453		n. esami: 2052	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	85,69	15,73	88,02	15,50	89,36	14,93
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	85,95	15,92	87,19	15,57	87,86	15,32
<i>Congruenza CFU carico di studio</i>	89,71	15,58	89,62	15,77	91,00	15,18

Il numero di esami superati per insegnamenti frequentati è di 2.052; l’astensione si mantiene intorno al 15%.

Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	n. esami: 335		n. esami: 162		n. esami: 192	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	82,49	47,17	89,91	32,71	84,17	27,22
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	80,46	48,06	86,79	34,56	81,43	26,70
<i>Congruenza CFU carico di studio</i>	86,86	47,76	86,92	33,95	84,89	27,23

Per gli insegnamenti non frequentati, il numero di esami superati è di 192; l’astensione diminuisce rispetto all’anno precedente, le percentuali si attestano intorno al 27%.

Gli indici per gli insegnamenti frequentati e quelli non frequentati si presentano in controtendenza, in aumento i primi e in diminuzione i secondi.