Commissione Monitoraggio e Riesame
Valutazione Didattica
Anno Accademico 2017-2018
Relazione sulla valutazione dei corsi del primo semestre

Laurea di secondo livello

Hanno partecipato alla valutazione della laurea magistrale in Informatica 118 studenti (106 maschi e 12 femmine); erano rispettivamente 72 e 77 nel primo semestre 2016-17 e 2015-16.

Gli iscritti al primo anno sono 85, al secondo anno 57 e fuori corso 73 (dati del 31 gennaio 2018), per un totale di 215 studenti. Nel 2016-17 gli iscritti al primo anno erano 68, al secondo anno 41 e fuori corso 71 (dati del 4 luglio 2017), per un totale di 180 studenti.
Sono quindi aumentati i nuovi iscritti, mentre i fuori corso si sono mantenuti costanti. Nel passaggio dal primo al secondo anno, 11 studenti dell'A.A. 16/17 non hanno proseguito nel 17/18.

Hanno partecipato alla **valutazione** il **54,88%** degli iscritti (erano il 28,23% lo scorso anno e il 36,49% nel 2016-17). Se consideriamo solo gli studenti in corso, la percentuale sale all'**83,10%**, un dato decisamente positivo.

Si nota quindi una significativa inversione di tendenza della percentuale di partecipanti, che negli ultimi anni era andata decrescendo da quando la valutazione era stata limitata agli studenti in corso.

Profilo degli studenti

L'**età media** degli studenti magistrali nel 2017/2018 è di **25,06 anni**, in lieve calo rispetto ai 25,21 del 2016/17. Gli anni di nascita e di immatricolazione sono percentualmente distribuiti come mostrato nelle seguenti tabelle.

Età

	<24	**24**	**25**	**26**	**>26**
2016-17	9,72	26,39	30,56	16,67	16,67
2017-18	**22,04**	**26,27**	**21,19**	**16,1**	**14,42**

Immatricolazione

2016	**2017**	**2018**
1,69	42,37	55,93

Si nota che 2 studenti hanno risposto di essersi immatricolati nel 2016, e risulterebbero quindi verosimilmente fuori corso. Questo dato appare spurio poiché le statistiche dovrebbero riguardare soltanto gli studenti in corso.

Come scuola media superiore, 63 studenti hanno frequentato il liceo scientifico, 29 l'istituto tecnico industriale, 16 l'istituto tecnico commerciale, mentre i restanti 10 sono in possesso di maturità di altro genere.

Rispetto al 2016-17 cresce la percentuale di studenti provenienti dall'istituto tecnico industriale (dal 16,7% al 24,6%) a discapito del liceo scientifico (scende dal 62,5% al 53,4%).

Il **voto di maturità** medio si attesta a **83,65**, in salita di oltre 1 punto rispetto all'anno scorso, e di oltre 3 punti rispetto a due anni fa.

Voto Maturità Medio	
2015-16	80,54
2016-17	82,49
2017-18	**83,65**

La maggior parte degli studenti che hanno partecipato alla valutazione non lavora (86,44%), il 6,78% lavora saltuariamente, il 5,93% lavora part-time, e solo un partecipante (0,85%) lavora a tempo pieno. Le percentuali non mostrano significative variazioni rispetto allo scorso anno 2016/2017, quando risultavano rispettivamente 88,89%, 5,56%, 2,78% e 1,39%.

Il 47,46% degli studenti magistrali ha domicilio in Torino, il 33,05% ha domicilio nella provincia di Torino e l'11,86% nel resto del Piemonte; infine, il 7,63% ha domicilio al di fuori del Piemonte. Resta qualche dubbio, soprattutto per quest'ultimo gruppo, sulla possibilità che alcuni studenti abbiano confuso il domicilio con la residenza.

Aumenta ancora, purtroppo, il numero di studenti che non risponde alla domanda sul numero di crediti acquisiti, che si attesta al 52,54%, mentre era il 50% nel 2016-17 e soltanto il 32,47% nel 2015-16. Sono di difficile interpretazione le risposte di quegli studenti (7 quest'anno, erano 6 lo scorso anno) che dichiarano di avere acquisito più di 120 crediti, ovvero il totale previsto dalla Laurea Magistrale. Resta il dubbio che alcuni studenti conteggino CFU acquisiti in precedenza, durante la Laurea di Primo Livello.

Numero di crediti acquisiti										
	0-15	**16-30**	**31-45**	**46-60**	**61-75**	**76-90**	**91-105**	**106-120**	**121-180**	**181-300**
2016-17	9	9	7	2	1	0	0	2	6	0
2017-18	5	11	19	9	1	1	1	2	4	3

In leggero aumento la percentuale dei moduli frequentati per più del 75% delle lezioni: 77,12% rispetto al 76,39% dell'anno precedente; per quasi il 6% viene indicata invece una frequenza inferiore al 50%.

Il numero di mancate risposte continua ad essere molto alto (55,14%, era 60,07% nel 2016-17) sulla domanda riguardante l'utilizzo del ricevimento studenti. Alla stessa domanda il 36,32% risponde di non averlo mai utilizzato, il 7,66% di averlo utilizzato sporadicamente e solo lo 0,88% più volte. Erano, rispettivamente, il 34,98%, il 3,30% e il 1,65% nel 2016-17. La presentazione fatta a inizio anno in cui si era spiegato agli studenti che, per "ricevimento", si intendono anche le richieste di chiarimenti fatte al di fuori dell'orario ufficiale di ricevimento del docente, e li si era comunque invitati a dare una risposta a questo quesito, non hanno portato a un cambiamento significativo delle statistiche.

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati

Sono stati compilati 457 questionari (303 nel primo semestre dello scorso anno) e la valutazione ha interessato 23 moduli di insegnamento per un totale di 15 insegnamenti.
Si noti che sul modulo "Soddisfazione sulla valutazione della didattica" presente su Edumeter si parla di 26 moduli "configurati in valutazione con valore statistico". Non ci è chiaro quali siano i tre moduli per cui la procedure di valutazione non è stata effettuata.

I giudizi sulle "aule" si sono così distribuiti, per un indice di **soddisfazione** di **63,93%** in netto calo rispetto all'80,88% dello scorso anno.

	Decisamente NO	Più NO che Si'	Più Si' che NO	Decisamente SI'	N.R.
2016-17	5,26%	11,84%	44,74%	27,63%	10,53%
2017-18	9,60%	25,60%	44,00%	18,40%	2,40%

Nel seguito vengono brevemente analizzati i dati medi a livello di corso di laurea.

Le valutazioni medie sono tutte positive; la voce giudicata con più severità è il materiale didattico (73,20%).

Domande	Indice di soddisfazione		
	2017-18	2016-17	2015-16
Insegnamento			
Conoscenze preliminari	**83,18%**	82,73%	88,60%
Carico di studio	**80,90%**	83,64%	88,89%
Materiale didattico	**73,20%**	77,37%	78,89%
Modalità d'esame	**90,29%**	91,01%	89,34%
Docenza			
Orari lezioni rispettati	**93,50%**	92,11%	95,43%
Stimolo interesse	**82,06%**	79,42%	87,37%
Chiarezza espositiva	**81,08%**	84,73%	81,44%
Didattica attività integrative	**80,85%**	91,49%	88,65%
Coerenza svolgimento	**94,21%**	96,63%	96,72%
Reperibilità docente	**96,12%**	95,06%	96,69%
Interesse			
Interesse insegnamento	**90,27%**	92,25%	92,78%

Le percentuali di non risposte (voci "N.R.", ossia "NON RISPONDO", e "N.A", ossia "NON APPLICABILE") sono in calo rispetto al 2016-17, quando erano tutte superiori al 7%, e ancor più marcatamente rispetto al 2015-16. Raggiungono il 15,32% per la "Reperibilità docenti" (19,54% nel 2016-17 e 30,73% nel 2015-16) e il 22,32% per le "Attività integrative" (37,75% nel 2016-17 e 35,32% nel 2015-16), anche se questo dato include un 8,97% di "N.A." che potrebbe essere motivato dal fatto che in molti insegnamenti non è chiaro se ci siano e a che cosa corrispondano le "Attività integrative".

Gli indici di soddisfazione che riguardano i corsi specifici, sono decisamente positivi.
Considerando solo i dati statisticamente significativi, si nota che per ciascun indice un'ampia maggioranza degli insegnamenti si attesta al di sopra del 66% di soddisfazione, mentre i restanti si attestano essenzialmente nella fascia tra 50% e 66%.
Uno dei moduli di "Apprendimento Automatico e Analisi Intelligente dei Dati" presenta 4 voci tra il 50% e il 66%.

Uno dei moduli di “Complementi di Analisi e Probabilità” presenta 7 voci tra il 33% e il 66%, di cui 2 (conoscenze preliminari e carico di studio) sotto il 50%.
Uno dei moduli di “Sistemi di Realtà Virtuale” presenta 3 voci sotto il 33% (stimolo dell’interesse, chiarezza espositiva, reperibilità docente) e 4 voci tra il 33% e il 66%, di cui 2 (adeguatezza del materiale didattico e orari delle lezioni) sotto il 50%.

Tutti i 23 moduli hanno ottenuto una percentuale di valutazioni superiore al 75%. Uno dei moduli, “Istituzioni di Tecnologie Web”, ha però collezionato meno di 5 schede, risultando quindi statisticamente non rilevante.

I suggerimenti per migliorare l’erogazione degli insegnamenti hanno ottenuto le percentuali e il numero di risposte seguenti:

	percentuale		
	2017-18	**2016-17**	**2015-16**
Alleggerire il carico didattico complessivo	**7,22**	16,50	11,01
Aumentare l’attività di supporto	**8,10**	12,87	5,05
Fornire più conoscenze di base	**7,88**	13,86	11,01
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	**4,60**	4,95	4,59
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	**3,72**	11,55	5,96
Migliorare la qualità del materiale didattico	**18,38**	22,11	22,02
Fornire in anticipo il materiale didattico	**4,16**	11,22	10,55
Inserire prove d’esame intermedie	**5,03**	11,88	7,34
Attivare insegnamenti serali	**0,00**	4,62	0,00

Le percentuali sono in calo (spesso pronunciato) su tutte le voci rispetto allo scorso anno. Continua purtroppo ad essere abbastanza elevata la percentuale relativa alla richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (18,38%).

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati per meno del 50% delle lezioni

Sono **79** i questionari **compilati** che riguardano corsi frequentati per meno del 50% delle lezioni.

Le motivazioni della mancata frequenza sono riportate nella tabella seguente:

Motivazioni frequenza <50%	2017-18	2016-17	2015-16
Lavoro	73,42	65,67	51,57
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	3,80	11,19	6,92
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	6,33	1,49	4,40
Strutture inadeguate all'attivita` didattica	3,80	0,00	0,00
Altro	11,39	3,73	1,89
	98,74	82,08	64,78

Aumentano rispetto all'anno precedente le percentuali di non frequenza dovute al lavoro, alla poca utilità della frequenza e (passando da 0 a 3,80%) all'inadeguatezza delle strutture. Diminuisce la percentuale relativa alla sovrapposizione con altri insegnamenti. E` interessante comunque notare come la percentuale complessiva di risposte sia quasi il 100%, in aumento rispetto all'82,08% dell'anno scorso.

Il numero di valutazioni ricevute dai moduli è inferiore a 5 per tutti tranne che per 6 moduli.

Rispetto agli indici di soddisfazione espressi sui moduli frequentati con continuità, gli indici di soddisfazione si presentano inferiori per tutte le voci. Sono inoltre in calo rispetto allo scorso anno tutte le voci riguardanti la categoria *Insegnamento*.

Da notare che il numero di non risposte (NR + NA) si mantiene abbastanza elevato, per tutte le domande oltre il 20%, anche se lo scorso anno superava il 45% per tutte le domande.

Domande	Indice di soddisfazione		
	2017-18		2016-17
	Frequenza <50%	Frequenza >50%	Frequenza <50%
Insegnamento			
Conoscenze preliminari	**76,67**	83,18	78,33
Carico di studio	**68,33**	80,90	89,66
Materiale didattico	**58,06**	73,20	65,52
Modalità d'esame	**77,42**	90,29	92,73
Docenza			
Reperibilità docente	**91,07**	96,12	87,23
Interesse			
Interesse insegnamento	**82,26**	90,27	81,03

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità dei corsi sono state selezionate con le percentuali riportate. Rispetto allo scorso anno, si può notare un aumento su quasi tutte le voci, tranne quella di migliorare il materiale didattico e fornirlo in anticipo. E' in particolare piuttosto alta la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (22,78%).

	frequenza <50%		**frequenza >50%**
	2016-17	**2017-18**	**2017-18**
Alleggerire il carico didattico complessivo	2,99	**7,59**	7,22
Aumentare l'attività di supporto didattico	1,49	**7,59**	8,10
Fornire più conoscenze di base	4,48	**10,13**	7,88
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1,49	**3,80**	4,60
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2,99	**6,33**	3,72
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,69	**22,78**	18,38
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,21	**7,59**	4,16
Inserire prove d'esame intermedie	2,24	**10,13**	5,03
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	0,75	**5,06**	0,00

Valutazione delle strutture e delle prove d'esame relative all'a.a. 2016-2017

I questionari rivolti a rilevare la soddisfazione degli studenti sulle strutture e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'anno accademico precedente, sono suddivisi in due parti. La Parte A riguardante aule, attrezzature e servizi di supporto, viene compilata una volta per studente; la Parte B, relativa alle prove d'esame, viene proposta una volta per ogni esame superato. Gli indici di soddisfazione sono mantenuti separati a seconda che la frequenza dell'insegnamento sia superiore o inferiore al 50% delle lezioni.

Frequenza media >50%

Domande	Indice % LM 16/17	Indice % LM 15/16
	n. stud. 43	n. stud. 24
Carico di studio	**75,76**	90,00
Organizzazione complessiva	**75,76**	75,00
Orario lezioni	**69,70**	65,00
Adeguatezza aule	**29,41**	60,00
Adeguatezza sale studio	**52,94**	47,06
Adeguatezza biblioteche	**82,76**	78,57
Adeguatezza laboratori	**47,06**	52,63
Adeguatezza attrezzature didattiche	**58,06**	64,71
Servizio segreteria	**59,26**	90,91
Soddisfazione complessiva	**69,70**	85,00

numero questionari: 180

Domande	Indice % LM 16/17	Indice % LM 14/15
	n.sched. 180	n.sched. 90
Soddisfazione svolgimento esame	**88,89**	88,75
Adeguatezza materiale didattico	**82,52**	88,61
Congruenza CFU - carico di studio	**88,11**	88,89

Sei studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni hanno compilato il modulo A e 16 moduli B; i dati relativi non hanno pertanto valore statistico e non sono quindi riportati.

Per i frequentanti, gli indici si presentano tipicamente oltre il 50%, con le vistose eccezioni dell'adeguatezza delle aule (29,41%) e dei laboratori (47,06%), il primo in netto calo rispetto al 60,00% dell'anno precedente. Risultano in calo significativo rispetto allo scorso A.A. anche le valutazioni del servizio segreteria (da 90,91% a 59,26%) e della soddisfazione complessiva (da 85,00% a 69,70%).

Mediamente gli studenti frequentanti hanno sostenuto circa 4 esami a testa (quelli non frequentanti circa 2,5 esami a testa). Un dato interessante è il rapporto tra il numero degli studenti che hanno **sostenuto esami** (**43**) e il numero di studenti che avevano diritto a partecipare alla valutazione (**57**). La percentuale è oltre il 75%, pertanto dai dati risulta che oltre 2 su 10 tra gli studenti "attivi" nel primo semestre 2017-18, non abbiano superato esami nell'anno accademico precedente.