

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica  
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

## **VERBALE del Consiglio del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in INFORMATICA**

(Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale unificati, come da delibera  
del Consiglio di Dipartimento di Informatica del 19 dicembre 2012)

*Seduta del 13-10-2017*

*(Approvato il 30-11-2017)*

### **ELENCO DEI COMPONENTI del Consiglio di Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in Informatica**

*Professori di I fascia (PO):* Berardi, Bergadano, Coppo, Donatelli, Ronchi della Rocca, Sacerdote, Sapino, Sereno.

*Professori di II fascia (PA):* Aldinucci, Ardissono, Baldoni, Baroglio, Barutello, Bini, Boggiatto, Bono, Cardone, Dambrosio, de' Liguoro, Demo, Gaeta, Gagliardi, Grangetto, Grosso, Gunetti, Horvath, Maggiora, Meo, Migliore, Motto Ros, Padovani, Pesando, Pironti, Pozzato, Roggero, Roversi, Ruffo, Seiler, Viale.

*Ricercatori:* Anselma, Aringhieri, Cancelliere, Capecchi, Cavagnino, De Pierro, Di Caro, Esposito, Garetto, Gliozzi, Lucenteforte, Magro, Manini, Mazzei, Micalizio, Mori, Patti, Pensa, Petrone, Picardi, Pisano, Radicioni, Schifanella C., Segnan, Semplice, Sproston, Torta.

*Professori a contratto/Supplenze:* Balbo, Balossino, Margaria, Martelli, Masera, Montalcini, Piazzolla, Ricceri, Sacchetto, Sirovich, Zacchi.

*Manager Didattico:* Gatti

*Rappresentanti studenti:* Axinte, Bushaj, Druetto, Lacaj, Rosso, Tafur Rodriguez, Vincenzi

*In congedo/missione:* Botta, Damiani, Sacco

*Visiting Professor 2017-18:* Flammini.

*Ospiti 2017-18:* Beccuti, Cordero, Damiano, Lombardo.

#### **SONO PRESENTI:**

Aldinucci, Anselma, Aringhieri, Baldoni, Baroglio, Bergadano, Bini, Cavagnino, Coppo, De Pierro, de' Liguoro, Demo, Esposito, Garetto, Gliozzi, Grangetto, Grosso, Horvath, Lucenteforte, Magro, Margaria, Mazzei, Meo, Micalizio, Padovani, Pensa, Piazzolla, Picardi, Pozzato, Roversi, Sapino, Segnan, Sproston, Zacchi.

Manager Didattico: Gatti

Rappresentanti degli Studenti: Rosso, Vincenzi

Ospiti CCL-LM 17-18 presenti: nessuno

Docenti in congedo presenti: nessuno

#### **GIUSTIFICANO L'ASSENZA:**

Ardissono, Barutello, Bono, Capecchi, Cardone, Dambrosio, Di Caro, Donatelli, Gunetti, Manini, Martelli, Migliore, Montalcini, Motto Ros, Petrone, Ricceri, Roggero, Sacchetto, Sacerdote, Seiler, Semplice, Sereno, Viale.

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica

Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Sono presenti 37 membri su 85 (inoltre: nessun docente in congedo/missione presente, nessun visiting professor 2017-18 presente, nessun ospite del CCL-LM 2017-18 presente); hanno giustificato l'assenza 23 membri.

Presiede: Prof. Maria Luisa Sapino

Segretario: Prof. Enrico Bini

Partecipa alla riunione come segretario verbalizzante la Sig. ra Paola Gatti

**La presente riunione si svolge in forma unificata come da delibera del Consiglio di Dipartimento di Informatica del 19 dicembre 2012.**

Il Consiglio del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica, si è riunito il giorno venerdì 13 ottobre 2017 alle ore 9.15 presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica per discutere del seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti (20 luglio)
3. Aggiornamento componenti Commissioni CCL-LM
4. Provvedimenti per la didattica
5. Relazione sull'analisi della valutazione degli insegnamenti, tramite edumeter, da parte degli studenti
6. Discussione preliminare sulla proposta di modifica del numero dei componenti della commissione esame di Laurea
7. Varie ed eventuali

---

## **1. Comunicazioni**

1. Benvenuto a Claudio Schifanella, che ha preso servizio a inizio ottobre e già quest'anno avrà carico didattico per il nostro Corso di Laurea.
2. Dati immatricolazioni: al 3 ottobre gli immatricolati nell'elenco fornito dall'ufficio che si occupa del tutorato matricole erano 441. L'alto numero di preferenze al TARM per il nostro Corso di Laurea sembra non essersi confermato con le immatricolazioni.
3. Lo scorso 27 settembre ha preso inizio il I semestre. Le aule sono affollate. Al momento la situazione sembra sotto controllo, grazie ad alcuni riaggiustamenti di orari e cambi d'aula, ma c'è preoccupazione per il modulo non sdoppiato di Economia, e per l'organizzazione del prossimo anno in cui il flusso di studenti immatricolati l'anno scorso frequenterà i corsi del terzo anno.  
C'è stato infatti un aumento degli studenti che sono passati dal I al II anno, quindi per tutta la Laurea (e per qualche insegnamento della Magistrale come Reti Neurali e Deep Learning) il problema del sovraffollamento in aula persiste. Ci sono stati degli scambi di aule tra i colleghi e in particolare Ardissono si è resa disponibile a fare un turno in più del suo modulo all'interno di Interazione Uomo Macchina e Tecnologie Web, svolgendo quindi un maggior numero di ore.

Università degli Studi di Torino

Dipartimento di Informatica

Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Sproston lamenta il sovraffollamento dei turni su Linguaggi Formali e Traduttori, riportando anche la voce di Patti che insegna in uno dei turni di laboratorio: confrontandosi con Zacchi che è sul corso A, sembra evidente che ci siano differenze di numeri tra i corsi A e B.

Dopo ampia discussione in cui si evidenziano vari aspetti quali:

1. la possibilità di modificare la partizione degli studenti sulla base di criteri diversi che garantiscano una maggiore uniformità (per esempio, sulla base del numero di matricola)
2. la possibilità che lo sbilanciamento sia dovuto anche ai vincoli di orario;
3. le difficoltà nel modificare il partizionamento dopo che le lezioni sono iniziate;
4. lo spostamento delle sedie fra le varie aule che crea anche difficoltà nella mobilità degli studenti e il conseguente aggravio alle problematiche di sicurezza;

Sapino si incarica di segnalare il problema agli uffici della Logistica, e chiede ai colleghi di poter fare una indagine nei prossimi giorni, indicando più precisamente i posti mancanti sui singoli turni.

**Sapino chiede anche di segnalare la situazione al prossimo Consiglio di Dipartimento.**

4. Sapino informa i colleghi dell'incontro di ieri 12 ottobre presso la Divisione Sistemi Informativi a proposito dei problemi di Laurea, Laurea Magistrale e Dipartimento con l'ex staff ICT legati alla riorganizzazione. La prossima settimana verrà fatto un sopralluogo per verificare tutte le esigenze; Sapino ha fatto presente che per l'area ICT c'è la necessità di avere una presenza fissa in Dipartimento e attualmente si può contare solo su di una persona a tempo parziale. La Divisione suggerisce l'eventualità di affidare un contratto esterno per il supporto. Aldinucci pone la questione dell'esternalizzazione del supporto dei nostri laboratori informatici.
5. Viene riportata la segnalazione di Simona Castello che riporta che numerosi studenti del terzo anno della Laurea che sono in pari con gli esami segnalano un secondo semestre eccessivamente carico, che impedisce loro di fare lo stage a laurearsi in estate. **Sapino chiede quindi che la Commissione Didattica del CCL-LM affronti la situazione.**
6. Letture di inglese. Sapino è stata contattata dalla dott. Ssa Griffin che ha segnalato la sua disponibilità riprendere le letture in lingua inglese che si sono svolte nel II semestre dello scorso anno. **Sapino chiede alla Commissione di Lingua Inglese di verificare la situazione e far presente al CCL-LM cosa suggerisce.**
7. Demo segnala ai colleghi l'attuale situazione riguardante la nuova modalità di reclutamento e la formazione iniziale degli insegnanti nella scuola secondaria di I e II grado (Definita dal D.lgs. n 59/2017, in attuazione della legge 107/2015). La situazione in realtà si modifica giorno per giorno con continue variazioni. In prima istanza Demo segnala l'opportunità che venga istituito l'insegnamento di Didattica per l'Informatica.

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica

Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

I decreti ministeriali aggiornati che regolano l'accesso a tali concorsi si trovano all'indirizzo:  
<https://www.unito.it/didattica/formazione-insegnanti>

Ulteriori informazioni si leggono sulle pagine del CIFIS - Centro Interateneo Formazione Insegnanti (UniTO, PoliTO e Piemonte Orientale).

Demo premette che il nuovo modello di reclutamento dei docenti per le scuole elementari, medie e superiori prevede la partecipazione a un concorso (formato da 2 prove scritte e 1 orale), il superamento del quale permette di accedere a un percorso triennale di formazione, inserimento e tirocinio (FIT). I docenti vengono valutati per tutta la durata del percorso. Al termine del triennio, se la valutazione è positiva, vengono immessi in ruolo. I concorsi avranno cadenza biennale. Il primo sarà nel 2018, probabilmente in autunno.

Tutti i laureati potranno partecipare ai concorsi, a patto che abbiano conseguito 24 crediti universitari in settori formativi antropo-psico-pedagogici o nelle metodologie didattiche.

Il decreto prevede che le istituzioni universitarie o accademiche interessate istituiscano specifici percorsi formativi per permettere di acquisire tali CFU. Più precisamente, i percorsi di studio volti alla preparazione per il concorso devono consistere in attività formative e relativi esami, relativi ai seguenti ambiti disciplinari:

- pedagogia, pedagogia speciale e didattica dell'inclusione;
- psicologia;
- antropologia;
- metodologie e tecnologie didattiche generali, o nelle metodologie didattiche.

Da decreto, ogni percorso deve essere articolato in modo che lo studente acquisisca i 24 CFU garantendone comunque almeno 6 in almeno 3 dei 4 ambiti disciplinari elencati.

Demo sottolinea la situazione dei laureati in Informatica: i laureati magistrali in informatica (come peraltro quelli delle altre lauree della Scuola di Scienze della Natura) mancano di tali 24 CFU per cui nessuno di loro potrebbe allo stato attuale concorrere per insegnare Informatica.

Espongono quindi le azioni del CIFIS (UniTo, PoliTo e UPO) che si sta organizzando per attivare un percorso che consenta agli interessati l'acquisizione dei 24 CFU richiesti per l'ammissione al concorso secondo le nuove disposizioni dettate dal D.lgs. n 59/2017, in attuazione della legge 107/2015 e disciplinati dal DM n.616 del 10 agosto 2017.

Il 12 ottobre c'è stata una riunione presso la Scuola di Scienze della Natura per capire la situazione dei vari CCL/CCLM. La prof. Raffaella Bonino ha presentato il percorso proposto dal CIFIS, che sarebbe organizzato come illustrato nelle Figure **in allegato n. 1 del presente verbale**. Nell'interpretazione del CIFIS, 1 CFU = 6 ore di lezione frontale.

L'idea emersa dalla riunione è di attivare il percorso già per la primavera 2018, per permettere agli attuali laureati di acquisire già quest'anno i CFU in vista dell'autunno 2018. A tale scopo, è verosimile che l'offerta didattica verrà a breve riaperta proprio per consentire l'inserimento di questi CFU.

Si noti che il percorso proposto include 6 CFU di metodologie e tecnologie didattiche generali. Tuttavia, poiché i percorsi devono coprire (almeno) 3 tematiche su 4, è possibile portare la parte di percorso relativa a tali metodologie a 12 CFU, di cui **6 potrebbero essere specifici per i singoli corsi di laurea della Scuola di Scienze**. Si è quindi chiesto in riunione che i vari Dipartimenti diano informazioni circa la loro disponibilità/possibilità di organizzare 6 CFU di Metodologie e tecnologie didattiche specifiche per la disciplina, da erogare nella primavera 2018.

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica

Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Poichè organizzare un tale corso in primavera da parte dei singoli CCS potrebbe creare gravi problemi, il prof. Giandomenico Fubelli, rappresentante al CUN per Geologia, ha proposto di pensare ad una proposta il più possibile unitaria per la Scuola. I rappresentanti di Matematica si dicono disponibili a offrire la parte metodologica.

I vari CCL/CCLM sono chiamati a dire cosa intendano fare al riguardo: se fornire un corso proprio o aderire alla offerta comune. Non offrire nulla potrebbe causare un ritorno a considerare tutti i 24 CFU propri dei settori formativi antropo-psico-pedagogici, che si stanno organizzando per coprire tali tematiche per conto dell'Università.

I CCL/CCLM devono cercare di provvedere ad aprire corsi propri per i 6 cfu disciplinari a cominciare dall'aa 2018/19.

Si decide di delegare a un Gruppo di Lavoro, formato da: Ornella Robutti, Raffaella Bonino, Giandomenico Fubelli (suppl. Anna D'Atri), Anna Perazzoli e Barbara Demo di esaminare concretamente quali e quante proposte possiamo elaborare nell'ambito della didattica disciplinare.

Su richiesta di quale atteggiamento possano avere i vari dipartimenti, per il nostro dipartimento di Informatica, Demo ha informato che si stanno sviluppando molte attività a livello locale e nazionale riguardo la didattica dell'informatica con l'obiettivo produrre corsi di didattica disciplinare con caratteri comuni.

## **2. Approvazione verbale seduta precedente**

Il **CCL-LM unanime approva** il verbale della seduta del 20 luglio 2017.

## **1. Aggiornamento componenti Commissioni CCL-LM**

### **3.1 Commissione Ammissioni, tutorato in ingresso, Piani di Studio, Passaggi e Trasferimenti (Laurea Magistrale DM270) (ex Passaggi - Trasferimenti - Iscrizioni e Piani di studio (Laurea Magistrale DM270))**

Cardone ha chiesto di essere sollevato dall'incarico (già un anno fa), venendo sostituito da de' Liguoro. L'odierno CCL-LM ratifica la decisione. La Commissione ringrazia Cardone per il lavoro svolto ed il supporto fornito.

La Commissione risulta ora così composta:

#### **Funzione**

esamina le pratiche di iscrizione, passaggi, trasferimenti, modifiche piani di studio per la laurea magistrale 270

**Mail: [ammissione-lm18\\_at\\_educ.di.unito.it](mailto:ammissione-lm18_at_educ.di.unito.it)**

#### **Composizione**

Presidente: BALDONI Matteo (PA)

Segretario: GATTI Paola (SegrDida)

Membri:

de' LIGUORO Ugo (PA)

DONATELLI Susanna (PO)

LUCENTEFORTE Maurizio (RU)

(ciascun membro della Commissione indica un eventuale delegato disposto a supplire eventuali assenze in riunioni importanti. Sul sito web non saranno riportate le informazioni riguardanti tali deleghe)

Il **CCL-LM unanime approva.**

### **3.2 Comitato di Indirizzo**

Boella ha chiesto di essere sollevato dall'incarico: a causa dei molti impegni, Boella non è riuscito ancora ad iniziare il suo operato. Viene chiesto a Bergadano di assumere al suo posto la presidenza del Comitato, vista anche la sua esperienza nel progresso. E' necessario convocare al più presto una riunione del Comitato e si ipotizza la data del 23 ottobre prossimo.

Bergadano ha dato la sua disponibilità.

La Commissione risulta ora così composta:

#### **Funzione**

Consultazione delle parti sociali

**Mail: [comIndirizzo\\_at\\_educ.di.unito.it](mailto:comIndirizzo_at_educ.di.unito.it)**

#### **Composizione**

Presidente: BERGADANO Francesco (PO)

Membri:

ARDISSONO Liliana (PA)

BALDONI Matteo (PA)

BONO Viviana (PA)

DAMIANI Ferruccio (PA)

DONATELLI Susanna (PO)

LUCENTEFORTE Maurizio (RU)

SAPINO Maria Luisa (PO)

SERENO Matteo (PO)

#### **Consulenti esterni:**

D'IPPOLITO Roberto (CDE)

BONINO Cristina (CDE)

COPPO Paolo (CDE)

ELIA Gabriele (CDE)

GALLO Stefano (CDE)

GRIVA Maurizio (CDE)

PRIOLA Stefano (CDE)

SCHUENEMANN Ralph Hermann (CDE)

VIGNAROLI Luca (CDE)

**Il CCL-LM unanime approva.**

### **3.3 Commissione Studenti collaboratori (ex studenti part-time)**

Baroglio ha chiesto di essere sollevata dall'incarico. Padovani comunica la sua disponibilità a prendersi carico della Presidenza. Padovani anticipa che, qualora si sentisse l'esigenza di avere un ulteriore componente in commissione, lo richiederanno.

La Commissione ringrazia Baroglio per il lavoro svolto ed il supporto fornito.

La Commissione risulta ora così composta:

#### **Funzione**

Contribuire a formalizzare i bandi per gli studenti part-time e con i docenti interessati gestirne l'organizzazione del lavoro.

**Mail: [parttime\\_at\\_educ.di.unito.it](mailto:parttime_at_educ.di.unito.it)**

#### **Composizione**

Presidente: PADOVANI Luca (PA)

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica  
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Membri:

DE PIERRO Massimiliano (RU)

MICALIZIO Roberto (RU)

GATTI Paola (SegrDida)

**Il CCL-LM unanime approva.**

## **2. Provvedimenti per la didattica**

### **4.1 Equipollenza ed equiparazione titoli accademici ai fini concorsuali**

Viene rammentato che, con Decreto Interministeriale 1° marzo 2000 (Gazzetta Ufficiale 3 maggio 2000, n.101), la laurea quadriennale in Scienze dell'informazione e la laurea quinquennale in Informatica (entrambe pre-riforma dm509) sono state dichiarate equipollenti.

Inoltre, con il Decreto Interministeriale 9 luglio 2009 (3160) pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 7 ottobre giugno 2009 n. 233, sono state pubblicate le tabelle di equiparazione dei titoli ai fini concorsuali (Equiparazione tra diplomi di laurea di vecchio ordinamento (DL), lauree specialistiche (LS) e lauree magistrali (LM) e Equiparazioni tra classi delle lauree DM 509/1999 e classi delle lauree DM 270/2004, tutto ai fini della partecipazione ai pubblici concorsi):

dm270, classe LM18, Laurea Magistrale in Informatica

dm509, classe 23/S Laurea Specialistica in:

- Logica Computazionale
- Metodologie e Sistemi Informatici
- Realtà Virtuale e Multimedialità
- Sistemi per il Trattamento dell'Informazione

Sempre ai fini concorsuali, il Decreto specifica che per i titoli rilasciati prima della riforma Universitaria del 1999 (DM509), e con le corrispondenze indicate, "qualora una delle citate lauree trovi corrispondenza con più classi di lauree specialistiche o magistrali sarà compito dell'Ateneo che ha conferito il diploma di laurea rilasciare, a chi ne fa richiesta, un certificato che attesti a quale singola classe è equiparato il titolo di studio posseduto, da allegare alle domande di partecipazione ai concorsi insieme con il certificato di laurea."

Nelle citate tabelle, le indicazioni di corrispondenza per il titolo quadriennale in Scienze dell'Informazione riportano le seguenti alternative:

LM-18 Informatica

LM-66 Sicurezza informatica

100/S Tecniche e metodi per la società dell'informazione

LM-91 Tecniche e metodi per la società dell'informazione

Alla richiesta pervenuta dalla Dott.ssa Elena Pautrè, laureata in Scienze dell'Informazione il 31 ottobre 1995, viene quindi dichiarato quanto segue:

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica  
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

“Si dichiara che la laurea in Scienze dell’Informazione conseguita in data 31 Ottobre 1995 dalla Dott.ssa Elena Pautrè, nata a Torino il 9 Maggio 1970, è equiparata, ai sensi del Decreto Interministeriale 9 luglio 2009 e ai fini della partecipazione ai pubblici concorsi, alla Laurea Magistrale DM 270/04 della classe LM-18 (Informatica)”

**Il CCL-LM unanime approva.**

**3. Relazione sull'analisi della valutazione degli insegnamenti, tramite edumeter, da parte degli studenti**

Zacchi informa che nei mesi scorsi si era avuto un incontro con gli addetti EduMeter della sede centrale durante il quale erano stati fatti presenti alcuni problemi riscontrati nelle nostre analisi: dati non sempre confrontabili tra i vari periodi, in particolare alcuni dati acquisiti alla fine del I periodo di valutazione parametrati in modo diverso nel consuntivo finale (ad es. le percentuali di studenti che lavorano tra gli studenti che non frequentano).

Le osservazioni sono state recepite dai responsabili EduMeter, che si sono dichiarati disponibili a risolvere le incongruenze segnalate.

Per quanto riguarda i risultati dell’ultima valutazione EduMeter:

- Per la Laurea Triennale gli indici di soddisfazione medi per l’anno 2016-17 si presentano in aumento rispetto agli ultimi 2 anni. Esaminando gli indici relativi ai singoli insegnamenti, 4 moduli sono risultati piuttosto critici: un modulo di Interazione Uomo Macchina, uno di Economia e Gestione delle Imprese, uno di Fisica, e uno dei moduli di Algoritmi e Strutture Dati.
- Positivi i dati sul profilo degli studenti; In diminuzione gli abbandoni, in aumento la percentuale di matricole di 19 anni e il voto medio di maturità.
- Al contrario di quanto avviene per la Laurea Triennale, gli indici medi di soddisfazione per gli insegnamenti della Laurea Magistrale sono per molte voci in flessione; risultano più chiare le modalità d’esame e resta alto, intorno al 91% l’interesse per gli insegnamenti.
- Dei 39 moduli valutati, soltanto un modulo di “Economia e Gestione delle Imprese Net Based” presenta più di cinque indici non particolarmente soddisfacenti, inferiori a 67. Il modulo di “Modelli Avanzati e Architetture di Basi di Dati” presenta un indice al di sotto di 34 per il materiale didattico, mentre il modulo di “Sistemi Intelligenti” presenta indici al di sotto di 34 per lo stimolo, l’interesse e la chiarezza espositiva.
- I dati dei questionari sulle strutture e gli esami superati nei due anni di raccolta sono stati rivolti a gruppi di studenti con caratteristiche diverse e pertanto poco confrontabili. La percentuale di soddisfazione per gli esami della Laurea Triennale sfiora il 90% e per la Laurea Magistrale si attesta a circa l’88%

La Presidente del CCL-LM Sapino contatterà i docenti dei moduli segnalati per individuare con loro possibili soluzioni, come previsto dalle attuali Linee guida per l’utilizzo dei risultati della rilevazione dell’opinione studenti.

Durante la vivace discussione vengono fatti numerosi commenti:

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica  
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

- ci si dovrebbe attendere una tasso di risposta affermativa al 100% alla domanda “le modalità d’esame sono chiare?” (Aldinucci)
- la discordanza fra le modalità d’esame indicate sulla pagina web dell’insegnamento e quelle che poi il docente dichiara in aula (Rosso)
- la mancata conoscenza da parte degli studenti del servizio di ricevimento studenti (Pozzato)

Zacchi comunica che la mancata pubblicità dei risultati delle valutazioni presso gli studenti sia stata commentata negativamente in fase di accreditamento del corso di laurea.

I rappresentanti degli studenti suggeriscono che si potrebbe dare qualche indicazione durante gli incontri di tutorato individuale. Segnalano anche che i risultati, seppur pubblicati sul nostro sito, non sono così visibili ed Esposito chiede ai rappresentanti se abbiano suggerimenti su come pubblicizzarli meglio.

Zacchi fa presente che i dati pubblici della valutazione e le relazioni della sottocommissione “Valutazione Didattica” sono sempre stati pubblicati sul web, sono stati appesi nelle bacheche e gli studenti avvertiti della pubblicazione con un mail; i rappresentanti degli studenti tutti gli anni hanno organizzato una assemblea in cui discuterne e informare i compagni delle misure attuate per migliorare l’erogazione della didattica.

Sapino, visto anche l’alto numero degli studenti, propone di convocare assemblee diverse per presentare le domande del questionario e gli obiettivi della valutazione agli studenti del primo anno, i risultati della valutazione stessa e gli interventi programmati in presenza di criticità agli studenti degli anni successivi.

Lucenteforte ritiene che qualche volta i questionari siano compilati frettolosamente, cosa che giustificherebbe il numero elevato di astenuti su alcune domande, ma Padovani e Zacchi sottolineano che alcune domande sono davvero di interpretazione non immediata.

Meo ritiene che sarebbe più incisivo creare un filmato con tutte le spiegazioni, ma Sapino pensa sia meglio l’interazione diretta con gli studenti, quindi la presentazione di persona.

Esposito chiede se sia possibile aggiungere delle note esplicative nelle domande dei questionari: Sapino e Zacchi ricordano che i responsabili EduMeter, durante l’incontro, avevano dato la disponibilità a dettagliare e chiarire meglio alcuni quesiti. Si rischia comunque di appesantire l’intero questionario. In tale incontro si era anche chiesto di correlare le valutazioni degli studenti espresse mentre frequentano gli insegnamenti con quelle date dopo gli esami superati per estrarre informazioni più puntuali sui singoli insegnamenti, visto che i risultati finali sono tutti aggregati e le nostre interpretazioni sono alla fine solo congetture. Anche su questo punto era emersa la disponibilità dei responsabili EduMeter.

Sapino sottolinea che è necessario far capire agli studenti che i questionari sono davvero analizzati e presi in considerazione per intraprendere eventuali iniziative per risolvere criticità.

Sapino domanda ai colleghi se sono d’accordo di **dare mandato alla Commissione Monitoraggio e Riesame (con sottogruppo Commissione Valutazione Didattica) di organizzare e calendarizzare questi momenti di condivisione con gli studenti per presentare i risultati.**

**Il CCL-LM unanime approva.**

#### **4. Discussione preliminare sulla proposta di modifica del numero dei componenti della commissione esame di Laurea**

Bini chiede una modifica della numerosità delle commissioni di laurea: propone un passaggio da 5 a 3 membri come numero minimo (il regolamento didattico di Ateneo all'articolo 25 dichiara che per le lauree il minimo dei componenti della commissione di prova finale è 3, ma per le Lauree Magistrali tale minimo dovrebbe essere 7), anche per efficientare il tempo dedicato nelle commissioni di laurea.

Sapino si dichiara favorevole a mantenere le commissioni da almeno 5 componenti, anche perchè in scheda SUA il riferimento all'esame di laurea è indicato come momento formativo in cui cimentarsi con skill di comunicazione in pubblico ecc.

Baldoni ricorda ai colleghi che durante i colloqui di ammissione alla Laurea Magistrale ha potuto notare che in molti altri corsi di laurea in Italia gli studenti hanno un esame al posto dello stage.

Pensa informa i colleghi che nella prossima riunione della Commissione Didattica del CCL-LM vi è un punto all'ordine del giorno proprio su questo argomento.

Pozzato ritiene che sia positivo che anche colleghi che non hanno candidati laureandi possano essere interessati ai lavori presentati e che tale impegno non possa essere considerato una perdita di tempo. Lamenta, inoltre, uno sbilanciamento eccessivo sul numero dei laureandi di ciascun collega.

Picardi riprende il discorso di Baldoni, ma dichiara di non essere d'accordo con l'eliminazione eventuale di un momento formativo come la discussione di laurea, in quanto ritenuto un rito di passaggio. Sarebbe interessata a valorizzare l'esperienza di stage (spesso le aziende chiedono tutti medesimi lavori di stage).

Sapino ricorda che tempo fa un collega suggerì di vietare l'uso del portatile da parte dei membri della commissione di laurea durante la discussione per evitare di trasmettere un messaggio di disinteresse a candidati e famiglie. Picardi concorda e aggiunge che allora sia meglio essere meno commissari, ma interessati, piuttosto che di più, ma meno interessati.

Cavagnino ricorda l'esempio di Lingue dove le commissioni per la Laurea sono da 3 componenti. Sarebbe d'accordo con Bini per ridurre lo sforzo dei colleghi e distribuirlo meglio.

Aldinucci lamenta il fatto che per come sono diventate ora le norme, in 4 settimane di stage non si possa preparare un degno lavoro di prova finale e dunque non si ritiene più disponibile a seguire candidati in stage.

Esposito suggerirebbe un meccanismo per assegnare con più bilanciamento gli stage ai colleghi. Pensa ricorda che questo verrà affrontato dalla prossima Commissione Didattica del CCL-LM.

Sapino chiude il punto ricordando ai colleghi che sarà necessario riprenderlo, anche alla luce di cosa emergerà dalla prossima riunione di Commissione Didattica di CCL-LM.

#### **5. Varie ed Eventuali**

Non ci sono Varie ed Eventuali.

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica

Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Esauriti gli argomenti all'Ordine del Giorno, il Consiglio del Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in Informatica si chiude alle ore 11.50.

Il Presidente  
Prof. Maria Luisa Sapino

Il Segretario  
Prof. Enrico Bini

Il segretario verbalizzante  
Paola Gatti

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica  
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

**Allegato n. 1 del Verbale del CCL-LM del 13 ottobre 2017.**

## Percorso formativo per l'acquisizione dei 24 cfu D.M. 616/2017

Ambito	SSD coinvolti	Percorso	Obiettivi formativi
Pedagogia, pedagogia speciale e didattica dell'inclusione	M-PED/01 e M-PED/03	6 cfu Esame integrato <i>Pedagogia della scuola e dell'inclusione</i> (3 cfu M-PED/01 + 3 cfu M-PED/03 Pedagogia speciale)  Iterabile per ulteriori 6 CFU Con programma avanzato	<p>Basi teoretiche, epistemologiche e metodologico-procedurali della ricerca pedagogica, teorica ed empirica sui processi di insegnamento e apprendimento.</p> <p>Fondamenti di pedagogia e di storia dei processi formativi, con particolare riferimento a concetti fondamentali quali: educazione, inclusione educativa, personalizzazione/differenziazione, compensazione.</p> <p>Strategie per lo sviluppo della didattica inclusiva, con riferimento alle principali forme collaborative e cooperative di organizzazione delle attività di insegnamento.</p> <p>Teorie e modelli di progettazione, monitoraggio, valutazione e autovalutazione nei contesti scolastici e nei processi di insegnamento-apprendimento.</p> <p>Principali prospettive di ricerca pedagogica e didattica su disabilità e bisogni educativi speciali, compresi i disturbi specifici di apprendimento.</p>
Psicologia	M-PSI/01 e M-PSI/04	6 cfu Esame integrato <i>Psicologia dell'educazione e dell'apprendimento nei contesti scolastici</i> (3 cfu M-PSI/01 + 3 cfu M-PSI/04)  Iterabile per ulteriori 6 CFU Con programma avanzato	<p>Fondamenti di psicologia relativi allo studio delle caratteristiche e dello sviluppo dei processi cognitivi, affettivo/relazionali e motivazionali nel campo dell'educazione, dell'apprendimento, della partecipazione e del benessere scolastico, con particolare riferimento:</p> <p>a) allo studio dei compiti di sviluppo della preadolescenza e dell'adolescenza nella prospettiva della psicologia del ciclo di vita e in riferimento a processi di sviluppo tipico e atipico e all'analisi delle differenze interindividuali in relazione alle influenze ecologiche e socioculturali;</p> <p>b) alle principali prospettive di ricerca psicologica sui temi della complessità dei processi di apprendimento, del rapporto tra metacognizione e stili di apprendimento e tra strategie metacognitive e motivazione, in un'ottica di apprendimento auto-regolato.</p> <p>Teorie e modelli di analisi dei processi di apprendimento-insegnamento con riferimento ai processi psicologici che influenzano il funzionamento dei gruppi classe e delle organizzazioni scolastiche, agli aspetti affettivi e relazionali nella gestione del gruppo classe, alla comunicazione tra insegnante-allievo e alle interazioni tra adulti (insegnanti, dirigenti, personale scolastico) nel contesto della scuola, alla relazione tra pari nel gruppo classe e ai fattori di protezione e di rischio ad essa correlati.</p>

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica  
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Antropologia	M-DEA/01	6 cfu Esame integrato <i>Antropologia dei contesti scolastici ed educativi</i> (6 cfu M-DEA/01)  Iterabile per ulteriori 6 CFU con programma avanzato	Fondamenti scientifici dell'antropologia culturale e dell'educazione: introduzione ai concetti chiave nella prospettiva dell'antropologia della contemporaneità (cultura, inculturazione/acculturazione, etnia, etnocentrismo e relativismo culturale, etnicizzazione, cultura/identità, razza, razzismo, razzismo differenzialista).  Principali quadri teorici dell'antropologia dell'educazione.  Antropologia della contemporaneità e dei contesti multiculturali: comprendere i processi di continuità, ibridazione, stratificazione e cambiamento culturale, globalizzazione, transnazionalismo e processi migratori, integrazione e coesione sociale con particolare riguardo ai contesti educativi, "seconde generazioni" e famiglie transnazionali.  Analisi culturale della dispersione scolastica (drop-out, insuccesso scolastico, disaffezione scolastica, marginalità sociale ed urbana; povertà educative ecc.).  Tecniche e strumenti dell'osservazione antropologica dei contesti scolastici multiculturali; etnografie dei contesti educativi: introduzione al metodo antropologico per l'osservazione dei processi scolastici e educativi.
Metodologie e tecnologie didattiche	M-PED/03 e M-PED/04	6 cfu Esame integrato <i>Didattica, tecnologie e ricerca educativa</i> (4 cfu M-PED/03 Didattica Generale + 1 cfu M-PED/03 Tecnologie dell'Istruzione + 1 cfu M-PED/04 Pedagogia Sperimentale)  6 cfu Metodologie e tecnologie didattiche per la specifica disciplina ( <i>in attesa di disponibilità dai Dipartimenti</i> )	Modelli di progettazione e programmazione curricolare e gestione dell'insegnamento.  Metodologie e strumenti per una didattica attiva, cooperativa e inclusiva. Teorie e strumenti per la valutazione degli apprendimenti, degli ambienti e dei processi formativi.  Approcci metodologici e tecnologici per la didattica.  Analisi delle tecniche e delle tecnologie educative in ambito scolastico.  Progettazione e la valutazione di attività sperimentali nel campo della didattica.  Principali tecnologie didattiche per l'educazione inclusiva, anche con riferimento alle tecnologie compensative.  N.B. Insegnamenti esistenti potrebbero essere offerti anche agli iscritti al percorso 24 CFU valutando la coerenza dei contenuti con quanto previsto dal DM 616/2017
<i>Totale cfu</i>		24 cfu (1 cfu = 6 ore di lezione frontale)	Note <ul style="list-style-type: none"> <li>• Moduli con massimo 100 studenti, dopo i 100 studenti il corso integrato viene sdoppiato in A e B;</li> </ul>

Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica  
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

**Allegato n. 2 del Verbale del CCL-LM del 13 ottobre 2017.**

**Valutazione Zacchi?**