

# **Laurea Magistrale in Informatica**

**Analisi dei dati EduMeter  
A.A. 2016-17**

novembre 2017

# Note Introduttive

- moduli compilati da studenti:
  - arrivano a uffici centrali che li filtrano, aggregano, ecc.
  - da uffici centrali sono distribuiti:
    - ✓ ciascun docente per i propri corsi/moduli
    - ✓ alla **Commissione Valutazione** (parte di Monitoraggio e Riesame) del CCLM
    - ✓ alla Scuola
- accesso pubblico ai documenti:
  - <http://magistrale.educ.di.unito.it/index.php/sistema-ava>
  - sezione "Valutazione della didattica"



# Università degli Studi di Torino

Questionario sulla valutazione della didattica

Anno accademico: 2016/2017

## DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Riepilogo delle valutazioni fornite dagli studenti

Rapporto statistico annuale relativo al Corso di Studi

LAUREA MAGISTRALE

INFORMATICA

codice: 10216

*N. di questionari (anno di frequenza 2016/2017): 654*

*N. di questionari (anno di frequenza precedente al 2016/2017): 17*

*N. di questionari (non frequentanti): 250*

Indici di soddisfazione: studenti che frequentano più del 50% delle lezioni

<b>Domande</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>
<i>Insegnamento</i>			
<b>Conoscenze preliminari</b>	85,21	91,16	<b>83,64</b>
<b>Carico di studio</b>	81,21	87,34	<b>81,10</b>
<b>Materiale didattico</b>	78,41	80,35	<b>78,26</b>
<b>Modalità d'esame</b>	85,55	89,78	<b>90,82</b>
<i>Docenza</i>			
<b>Orari lezioni rispettati</b>	92,98	95,50	<b>93,37</b>
<b>Stimolo interesse</b>	84,73	87,03	<b>78,46</b>
<b>Chiarezza espositiva</b>	83,31	84,81	<b>80,10</b>
<b>Attività didattiche integrative</b>	85,03	90,66	<b>85,68</b>
<b>Coerenza svolgimento</b>	95,10	97,04	<b>94,44</b>
<b>Reperibilità docente</b>	93,82	97,52	<b>95,36</b>
<i>Interesse</i>			
<b>Interesse insegnamento</b>	<b>90,60</b>	<b>92,64</b>	<b>90,88</b>

Indici di soddisfazione: studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni

<b>Domande</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>NR+NA</b>
<i>Insegnamento</i>			
<b>Conoscenze preliminari</b>	93,15	<b>84,35</b>	43,90%
<b>Carico di studio</b>	93,24	<b>89,62</b>	48,29%
<b>Materiale didattico</b>	82,89	<b>73,45</b>	44,88%
<b>Modalità d'esame</b>	87,84	<b>90,38</b>	49,27%
<i>Docenza</i>			
<b>Reperibilità docente</b>	96,87	<b>85,06</b>	57,56%
<i>Interesse</i>			
<b>Interesse insegnamento</b>	<b>90,41</b>	<b>82,91</b>	42,93%

## Studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni

<b>Motivazioni frequenza &lt;50%</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>
Lavoro	77,36	<b>76,10</b>
Frequenza lezioni di altri insegnamenti / sovrapposizione di orario con altri corsi	10,69	<b>13,66</b>
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	5,03	<b>2,93</b>
Strutture inadeguate per la frequenza	0,00	<b>0,00</b>
Altro	6,92	<b>7,32</b>

## Migliorare l'erogazione degli insegnamenti

	>50%	<50%
1. Alleggerire il carico didattico complessivo	13,00	5,85
2. Aumentare l'attività di supporto	7,95	2,44
3. Fornire più conoscenze di base	8,41	3,41
4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,06	0,98
5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8,87	2,44
6. Migliorare la qualità del materiale didattico	16,97	11,22
7. Fornire in anticipo il materiale didattico	8,41	5,85
8. Inserire prove d'esame intermedie	8,72	1,95
9. Attivare insegnamenti serali	2,14	0,49

## Indici di soddisfazione espressi dai docenti

<b>Domande</b>	<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
<b>Carico di studio</b>	91,18	81,10
<b>Organizzazione</b>	83,78	
<b>Orario lezioni</b>	71,05	93,37
<b>Aule</b>	84,62	80,00
<b>Locali attività</b>	84,85	
<b>Supporto segreterie</b>	97,06	
<b>Conoscenze preliminari</b>	94,87	83,64
<b>Modalità coordinamento</b>	78,57	
<b>Illustrazione modalità esame</b>	88,57	90,82
<b>Soddisfazione</b>	97,37	

## Profilo degli studenti

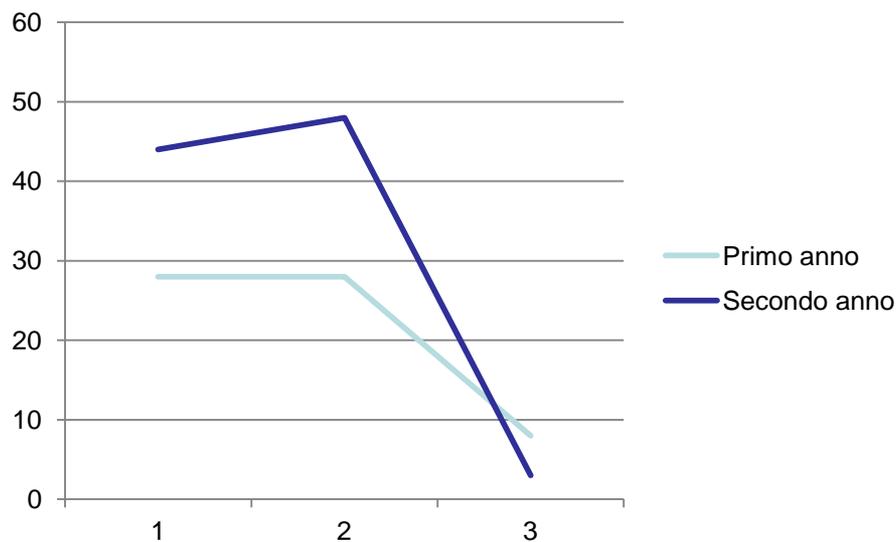
<b>Età</b> (a fine anno)	<b>23 anni o meno</b>	<b>24 anni</b>	<b>25 anni</b>	<b>26 anni</b>	<b>27 anni o più</b>
<b>2015-16</b>	7,59%	42,76%	19,31%	11,03%	19,32%
<b>2016-17</b>	11,95%	26,42%	<b>30,82%</b>	16,35%	14,48%

<b>Lavoro</b> (dati in percentuale)	<b>nessuno</b>	<b>saltuario</b>	<b>part-time</b>	<b>tempo pieno</b>	<b>nessuna risposta</b>
<b>2015-2016</b>	86,90	8,28	2,76	2,07	0,00
<b>2016-2017</b>	<b>89,94</b>	<b>6,29</b>	<b>2,52</b>	<b>0,63</b>	<b>0,63</b>

<b>Scuola di provenienza</b> (dati in percentuale)	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>
<b>Liceo Scientifico</b>	54,48	<b>58,49</b>
<b>Istituto Tecnico Ind. (Perito)</b>	19,31	<b>16,35</b>
<b>Istituto Tecnico Comm.(Rag.)</b>	12,41	<b>11,95</b>
<b>Altro</b>	13,8	<b>13,2</b>

## Percorso universitario

Partecipazione (per semestre)



	Numero di crediti acquisiti	
	2016-2017	
	I semestre	II semestre
<b>0 – 15</b>	12,50	<b>35,53</b>
<b>16 – 30</b>	12,50	<b>22,37</b>
<b>31 – 45</b>	9,72	<b>9,21</b>
<b>46 – 60</b>	2,78	<b>3,95</b>
<b>61 – 75</b>	1,39	<b>9,21</b>
<b>76 – 90</b>	0,00	<b>0,00</b>
<b>91 – 105</b>	0,00	<b>0,00</b>
<b>106 – 120</b>	2,78	<b>1,32</b>
<b>121 – 180</b>	8,33	<b>6,58</b>
<b>181-240</b>	0,00	<b>1,32</b>
<b>241-300</b>	0,00	<b>0,00</b>
<b>&gt;300</b>	0,00	<b>0,00</b>
<b>Non risponde</b>	<b>50,00</b>	<b>10,53</b>



# **Università degli Studi di Torino**

Questionario su esami e infrastrutture

Anno accademico: 2016/2017

Le informazioni raccolte sono relative all'Anno accademico: 2015/2016

## **DIPARTIMENTO DI INFORMATICA**

Riepilogo valutazioni studenti sul Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto e le prove d'esame.

Rapporto statistico relativo al Corso di Studi

LAUREA MAGISTRALE

INFORMATICA

## Valutazione delle strutture a.a. 2015-2016

### Frequenza >50%

Domande	Indice % LM 15/16	Indice % Laurea 15/16	Indice % LM 14/15	Indice % Laurea 14/15
	n. stud. 24	n. stud. 349	n. stud. 41	n. stud. 302
<i>Carico di studio</i>	<b>90,00</b>	81,16	67,65	75,47
<i>Organizzazione complessiva</i>	<b>75,00</b>	73,38	75,76	77,27
<i>Orario lezioni</i>	<b>65,00</b>	73,79	77,42	71,76
<i>Adeguatezza aule</i>	<b>60,00</b>	56,06	70,97	68,06
<i>Adeguatezza sale studio</i>	<b>47,06</b>	73,06	43,75	66,00
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	<b>78,57</b>	83,89	67,74	77,96
<i>Adeguatezza laboratori</i>	<b>52,63</b>	60,35	80,00	67,05
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>	<b>64,71</b>	80,08	86,67	81,57
<i>Servizio segreteria</i>	<b>90,91</b>	83,33	77,78	77,94
<i>Soddisfazione complessiva</i>	<b>85,00</b>	85,12	85,29	85,93

## Valutazione degli esami a.a. 2015-2016

Domande	Indice % LM 15/16	Indice % Laurea 15/16	Indice % LM 14/15	Indice % Laurea 14/15
	<b>n.sched. 93</b>	<b>n.sched. 1.453</b>	<b>n.sched. 267</b>	<b>n.sched. 2.049</b>
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	<b>87,95</b>	88,02	<b>87,22</b>	85,69
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	<b>89,02</b>	87,19	<b>79,91</b>	85,95
<i>Congruenza CFU - carico di studio</i>	<b>88,10</b>	89,62	<b>78,07</b>	89,71

N.B. Sono stati valutati solo gli esami degli insegnamenti del primo anno.

# Alcuni Esempi

## **Metodi Numerici**

- 14/15 conoscenze preliminari 53%, carico di studio, materiale didattico, esercitazioni, interesse
- 15/16 tutto  $\geq 67\%$ , 16/17 conoscenze preliminari 58%

## **Apprendimento Automatico e Analisi Intelligente dei Dati (modulo)**

- 14/15 materiale didattico 58%, modalità d'esame, stimolo 50%, chiarezza 48%, esercitazioni
- 16/17 materiale didattico 63%, stimolo 56%, chiarezza 56%

## **Modellazione Grafica (esami)**

- 14/15 svolgimento esame 43%, adeguatezza materiale, congruenza CFU/carico
- 15/16 svolgimento esame 66%

# "Take Home"

- **partecipate alla valutazione** in modo costruttivo: i vostri input sono presi in considerazione a vari livelli per migliorare il nostro CCLM
- **consultate i documenti pubblici** sui risultati che pubblichiamo
- se avete istanze significative che sembrano non essere prese in carico, **chiedete ai vostri rappresentanti**