



Rapporto del Riesame iniziale 2013

Denominazione: Larea Magistrale in Informatica

Classe: LM-18

Sede: Torino

Dipartimento di riferimento: Informatica

Scuola: Scienze della Natura

Composizione della commissione paritetica, consultiva e del riesame (CPCR)

La CPCR non è ancora stata istituita, in quanto il Consiglio di Corso di Studi (CdS) non ha ancora approvato il nuovo regolamento. Il Riesame è stato quindi affidato dal CdS stesso al gruppo del riesame, così composto:

Gruppo del Riesame

Responsabile del Riesame: Prof. ssa Susanna Donatelli (Presidente CdS)

Docente del CdS: Prof.ssa Ines Margaria (Vice-presidente CdS e Presidente Commissione Tutorato)

Docente del CdS: Prof.ssa Maddalena Zacchi (presidente Commissione Tutorato)

Docente del CdS: Prof. Pietro Torasso (presidente Commissione Ammissione Magistrali)

Docente del CdS: Prof.ssa Rosa Meo (presidente Commissione Orientamento)

Docente del CdS: Prof.ssa Viviana Bono (per la Commissione Stage)

Rappresentante degli studenti: Sig Matteo Cisci

Sono stati consultati inoltre: Prof. Piercarlo Giolito, Presidente del Comitato di Indirizzo del CdS.

Procedura:

Il responsabile del Riesame ha chiesto ad ogni presidente di commissione del CdS di studiare gli indicatori di propria competenza e di fornire dei brevi commenti agli stessi. Tali contributi sono stati poi integrati dal responsabile, con l'aiuto del manager didattico e del vice presidente. La versione draft è stata poi distribuita all'intero Dipartimento. CdS del 12 Febbraio 2013: Istituzione del gruppo del Riesame.

- Dal 12 al 26 febbraio formazione del gruppo del Riesame, in particolare della componente studentesca, a cura del Presidente del CDS. I rappresentanti degli studenti sono stati contattati dal Presidente del CCS e hanno indicato Matteo Cisci come loro rappresentante nel gruppo del riesame (a causa del periodo di esami e dell'esiguo numero di rappresentanti, hanno preferito indicare un solo nominativo)
- Dal 12 al 26 Febbraio 2013: Attivazione del lavoro individuale di raccolta ed elaborazione dati da parte dei Presidenti delle commissioni
- Dal 12 al 26 Febbraio 2013: presidente del CCS, manager didattico e vicepresidente elaborano una prima bozza del documento, distribuzione della stessa al gruppo (25/2/2013) e inclusione delle migliori suggerite nella scheda da parte del Presidente del CdS.
- 1/3/2013: riunione del gruppo del Riesame per la messa a punto definitiva della scheda del riesame da portare all'approvazione del CdS
- 04/03/2013: Il rapporto di riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studi.

Risorse:

Supporto Amministrativo: Manager Didattico Paola Gatti



Attività oggetto di questo riesame

Questo riesame fa riferimento alle due coorti della laurea magistrale attive nell'A.A 11/12 per quanto riguarda tutti gli indicatori provenienti dal presidio di qualità dell'Ateneo e alle tre coorti sin qui attivate di questa laurea per tutti gli altri dati di origine CdS. I dati della valutazione studenti sono quelli dell'11/12.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il presidente ha proiettato, letto e commentato ogni singola parte del documento nella seduta del CdS del 4/3/2013. Si sono raccolti commenti generali, in particolare suggerimenti relativi alla modifica della raccolta dati per il prossimo riesame, e particolari, che sono stati immediatamente introdotti nel documento. Il documento è stato approvato all'unanimità

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

	Indicatori e parametri considerati:	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
1.	Numero medio annuo CFU/studente	ESSE3- Pentaho	Direzione Programmazione Qualità Valutazione (DPQV)
2.	Percentuale di iscritti al II anno con X CFU	ESSE3- Pentaho	DPQV
3.	Numero di CFU studenti iscritti al CdL da 2 anni/studenti iscritti	ESSE3- Pentaho	DPQV
4.	Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del CdL)	ESSE3- Pentaho	DPQV
5.	Tasso di abbandono del CdL	ESSE3- Pentaho	DPQV
6.	Quota di studenti lavoratori	ESSE3- Pentaho	DPQV
7.	Quota studenti fuori corso	ESSE3- Pentaho	DPQV
8.	Quota studenti inattivi	ESSE3- Pentaho	DPQV
9.	Tempo medio di conseguimento del titolo	ESSE3- Pentaho	DPQV

Ulteriori dati a cura del CDS

Riesame	(raccolta dati, indicati nel rapporto come allegati da 0 a 16) http://di.unito.it/riesame11	Commissione del Riesame e Gruppo del Riesame del CdS
Studenti in ingresso e ammissione	http://di.unito.it/ammmag11	Presidente della Commissione di ammissione alla Magistrale, Prof P. Torasso
Segnalazioni degli studenti portati in CdS	(Verbali del CdS) http://di.unito.it/verbaliccs11	Manager didattico e Presidente del CdS
Valutazione studenti	http://di.unito.it/valutazione11	Edumeter e Presidente della Commissione di Valutazione, Prof. Zacchi
Laureati	Alma Laurea	Alma laurea e Presidente del Comitato di Indirizzo, Prof. Giolito

INGRESSO NEL CDL:



Per le tre coorti di riferimento 09/10, 10/11 e 11/12 i dati di iscritti (45, 33, 47) sono in netto recupero dopo la flessione del 10/11. Dato in crescita confermato anche dalle iscrizioni 12/13. La suddivisione nei quattro indirizzi risulta bilanciata per tre dei quattro, mentre l'indirizzo Metodi e Modelli presenta un numero esiguo di iscritti (3).

Gli iscritti sono in significativa percentuale provenienti da Atenei non piemontesi (18%, 12% e 32% rispettivamente), specialmente per la coorte più recente. Non è disponibile un indicatore per la percentuale di provenienza da Atenei stranieri. I dati sulla provenienza dall'Ateneo torinese (35, 30 e 32 unità) sono invece sostanzialmente stabili, indicando una limitata capacità di attrazione dei triennali del nostro Ateneo, dovuta (in parte) dai buoni dati sull'occupazione dei laureati triennali in Informatica, rispetto agli studenti iscritti in media al terzo anno della triennale (intorno alle 100 unità)

Rispetto ai soli immatricolati 11/12, sono state ricevute 58 richieste di preiscrizione, esaminate dall'apposita commissione. Di queste 47 si sono concretizzate in un'effettiva iscrizione: 2 non sono stati ammessi per grave inadeguatezza, uno è risultato potenzialmente ammissibile (individuazione di 27 cfu di competenze mancanti, acquisibili con corsi singoli). Gli studenti esaminati dalla commissione hanno messo in luce una competenza adeguata nella maggior parte degli ambiti, con suggerimenti di rafforzare alcune competenze in magistrale

PERCORSO NEL CDS

Il numero degli studenti delle tre coorti iscritti al corso di studi nel suo insieme per l'A.A. 10/11 è pari a 101, di cui 27 fuori corso. Questi studenti sono necessariamente tutti della coorte 09/10, il che equivarrebbe a circa un 60%. Questo dato, estremamente allarmante, deve però essere valutato alla luce del fatto che in quell'anno le immatricolazioni sono state permesse sino a Marzo 2010, cioè a primo semestre completamente effettuato e con il secondo già in corso.

Il numero di abbandoni (11%, 21% e 2% rispettivamente, con il dato 11/12 ancora non definitivo e che potrebbe arrivare al massimo al più all'8%) sembra confermare il miglioramento dell'andamento globale della magistrale.

Il tempo alla laurea è stato di due anni per i laureati 270 nell'A.A. 09/10 (non poteva essere diversamente), mentre sale a 2,8 nell'A.A. 10/11.

Il voto medio degli esami magistrali nell'A.A. 11/12 è 27,9, decisamente più alto di quello della corrispondente laurea triennale.

Non è invece disponibile il dato sui CFU acquisiti dagli studenti al momento dell'iscrizione al II anno, dato non particolarmente significativo visto che le iscrizioni terminano a dicembre. La percentuale di studenti inattivi è molto bassa (due studenti in tutto per gli ultimi tre anni) e appare assolutamente fisiologica.

Risulta piuttosto alta la percentuale di studenti magistrali (dm 270 e dm 509 , dato complessivo Alma Laurea) che hanno avuto esperienze di lavoro durante gli studi magistrali (70%), di cui più della metà in ambito informatico; è necessario però osservare che questo dato si riferisce principalmente a studenti 509, visto il basso numero di laureati 270 e il fatto che si tratta di indagine svolta ad un anno dalla laurea.

USCITA DAL CDL

Sono 13 i laureati d.m. 270 per l'A.A. 2010/2011 e 10 quelli per l'11/12 (a meno dell'ultima sessione utile, del prossimo Aprile 2013).

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Obiettivi dell'azione proposta	Azione da intraprendere	Responsabile	Tempi e Modalità di verifica
---------------------------------------	--------------------------------	---------------------	-------------------------------------



Rivalutazione degli indirizzi/insegnamenti con pochi iscritti	Ripensare l'offerta formativa	Presidente CdS	Entro la data della pubblicazione dell'offerta formativa A.A.13/14
Limitato numero di iscritti (anche rispetto ai laureati triennali in Informatica del nostro Ateneo)	Maggior pubblicità dei dati occupazionali, maggior attività di orientamento per i laureati triennali	Presidente commissione orientamento del CdS / Consiglio di Dipartimento	Numero di iscritti nei prossimi A.A.

A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

	Indicatori e parametri considerati:	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
	Rilevazione opinione studenti	Edumeter	NDV
	Rilevazione opinione laureandi	Almalaurea	Alma laurea

Ulteriori dati a cura del CDS

Rilevazione opinione docenti	http://di.unito.it/valutazione11	Presidente della Commissione di Valutazione, Prof.ssa Zacchi
Segnalazioni criticità	http://di.unito.it/verbaliccs11 (Verbali del CdS)	Manager didattico e Presidente del CdS
Laureati	Alma Laurea	Alma laurea e Presidente del Comitato di Indirizzo, Prof. Giolito

Il CdS partecipa all'attività di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti all'interno del progetto dell'Ateneo per la valutazione. Hanno risposto ai questionari 16 studenti nel primo semestre e 35 nel secondo (su 102 iscritti totali), per un totale di 211 (63 + 148) questionari compilati.

Il 76,47 % dichiara di aver frequentato oltre il 75% delle lezioni (88% nel 2011-12) e quasi il 20% tra la metà e i ¾ delle lezioni.

Gli indici di soddisfazione medi sui due semestri espressi dagli studenti nei questionari di valutazione didattica sulla adeguatezza del carico di lavoro e sulla organizzazione del corso di Laurea sono generalmente positivi, in particolare la valutazione dell'organizzazione generale del CdS è passata da -0,09 a +0,17, su di una scala tra -1 e +1, fra il 2010/2011 e il 2011/2012, ma bisogna comunque ricordare che nell'A.A. 2010/2011 la protesta dei ricercatori dell'Ateneo aveva portato ad una minore offerta formativa (sospensione di alcuni insegnamenti non obbligatori e conseguenti modifiche di semestre di altri).

Per le domande specifiche sugli insegnamenti gli indici di soddisfazione si mantengono positivi ed in miglioramento rispetto all'anno precedente. Rispetto ai singoli insegnamenti gli unici voti negativi si sono avuti su insegnamenti con un numero di schede di valutazione inferiore a 5, numero troppo esiguo per poter essere alla base di eventuali azioni correttive.

Le relazioni redatte dalla commissione di valutazione didattica e i dati risultanti dalle elaborazioni dei questionari sono pubblici e visibili agli studenti sul sito web del CdS

I dati provenienti dalla valutazione degli studenti sono piuttosto limitati, anche perché gli studenti hanno già stabilito un rapporto di fiducia e confidenza con alcuni docenti (per esempio il relatore dello stage triennale), per cui eventuali criticità vengono riportate direttamente, o per mezzo dei



rappresentanti degli studenti. Fra i punti critici evidenziati dai rappresentanti degli studenti e discussi in CCL:

- sovrapposizione nell'orario delle lezioni
- scadenze amministrative delle sessioni di Laurea (eccessivo anticipo della scadenza della domanda di Laurea rispetto alla data della Laurea stessa)
- sbilanciamento dei corsi in orario nel semestre (primo semestre con troppi corsi soprattutto per l'indirizzo Reti)
- presenza di insegnamenti erogati ad anni alterni, non sempre perfettamente compatibili con una migliore propedeuticità fra insegnamenti

c – AZIONI CORRETTIVE

Obiettivi dell'azione proposta	Azione da intraprendere	Responsabile	Tempi e Modalità di verifica
Scadenze amministrative	Rivedere tempistiche per la consegna del "libretto" (ultima data utile per registrare esami) con il necessario coinvolgimento della divisione per i servizi agli studenti	Presidente CdS	A.A. a seguire
Sovrapposizioni di orario	Classificazione rigida degli insegnamenti come primo o secondo anno. Valutazione di applicare tecniche di ricerca operativa alla soluzione dei vincoli sull'orario	Commissione orari e responsabili indirizzi laurea magistrale	Opinione studenti via Edumeter e via CdS (segnalazioni rappresentanti degli studenti). Entro il semestre successivo a questo riesame (primo semestre del 13/14)

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Nel 2011 sono stati 7 gli studenti che hanno svolto uno stage aziendale a fronte di un'offerta di 45 stage aziendali diversi (fra triennale e magistrale, dato aggregato perché spesso l'offerta di stage da parte dell'azienda è valida sia per la magistrale che per la triennale, anche se poi ovviamente la realizzazione dello stage verrà declinato in modo diverso nel caso della magistrale).

Dai dati Alma Laurea (50 interviste) risulta che ad un anno dalla Laurea, l'83% lavora, il 10% è impegnato in un Corso di Studi/praticantato. Solo il 2% è in cerca di lavoro, per un tasso ISTAT di occupazione pari al 98%, contro la media del 77% dell'Ateneo. La ricerca del lavoro dura in media meno di due mesi dalla data di Laurea. Altro dato molto positivo, in particolare se confrontato al corrispondente dato dei laureati triennali, è la percentuale di assunzioni a tempo indeterminato (53%), mentre rimane elevato l'utilizzo dei contratti formativi (26,8%).



c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Non si ritiene che i dati in nostro possesso indichino alcuna criticità rispetto all'accompagnamento al mondo del lavoro. Si è quindi deciso di non compilare la scheda A3-c e di concentrare gli sforzi sugli obiettivi indicati in A1 e A2.