



Rapporto del Riesame iniziale 2013

Denominazione: Laurea in Informatica

Classe: L-31

Sede: Torino

Dipartimento/i di riferimento: Informatica

Scuola: Scienze della Natura

Composizione della commissione paritetica, consultiva e del riesame (CPCR)

La CPCR non è ancora stata istituita, in quanto il Consiglio di Corso di Studi (CdS) non ha ancora approvato il nuovo regolamento. Il Riesame è stato quindi affidato dal CdS stesso al gruppo del riesame, così composto:

Gruppo del Riesame

Responsabile del Riesame: Prof. ssa Susanna Donatelli (Presidente CdS)

Docente del CdS: Prof.ssa Ines Margaria (Vice-presidente CdS e Presidente Commissione Tutorato)

Docente del CdS: Prof.ssa Maddalena Zacchi (presidente Commissione Tutorato)

Docente del CdS: Prof. Pietro Torasso (presidente Commissione Ammissione Magistrali)

Docente del CdS: Prof.ssa Rosa Meo (presidente Commissione Orientamento)

Docente del CdS: Prof.ssa Viviana Bono (per la Commissione Stage)

Rappresentante degli studenti: Sig Matteo Cisci

Sono stati consultati inoltre: Prof. Piercarlo Giolito, Presidente del Comitato di Indirizzo del CdS.

Procedura:

Il responsabile del Riesame ha chiesto ad ogni presidente di commissione del CdS di studiare gli indicatori di propria competenza e di fornire dei brevi commenti agli stessi. Tali contributi sono stati poi integrati dal responsabile, con l'aiuto del manager didattico e del vice presidente. Il documento prodotto è stata poi distribuito all'intero Dipartimento.

- CdS del 12 Febbraio 2013: Istituzione del gruppo del Riesame.
- Dal 12 al 26 febbraio formazione del gruppo del Riesame, in particolare della componente studentesca, a cura del Presidente del CdS. I rappresentanti degli studenti sono stati contattati dal Presidente del CCS e hanno indicato Matteo Cisci come loro rappresentante nel gruppo del riesame (a causa del periodo di esami e dell'esiguo numero di rappresentanti, hanno preferito indicare un solo nominativo)
- Dal 12 al 26 Febbraio 2013: Attivazione del lavoro individuale di raccolta ed elaborazione dati da parte dei Presidenti delle commissioni
- Dal 12 al 26 Febbraio 2013: presidente del CCS, manager didattico e vicepresidente elaborano una prima bozza del documento, distribuzione della stessa al gruppo (25/2/2013) e inclusione delle migliorie suggerite nella scheda da parte del Presidente del CdS.
- 1/3/2013: riunione del gruppo del Riesame per la messa a punto definitiva della scheda del riesame da portare all'approvazione del CdS
- 04/03/2013: Il rapporto di riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studi.

Risorse:

Supporto Amministrativo: Manager Didattico Paola Gatti



Attività oggetto di questo riesame

Questo riesame fa riferimento alle tre coorti della laurea triennale attive nell'A.A. 11/12, e, per tutti gli aspetti che non riguardano strettamente le coorti, al solo A.A. 11/12, i dati dell'orientamento si riferiscono all'anno solare 2012, mentre i dati degli stage fanno riferimento all'anno solare 2011 (considerando questo l'anno di riferimento per i laureati dell'A.A. 11/12, anche se non abbiamo dati certi al riguardo)

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il presidente ha proiettato, letto e commentato ogni singola parte del documento nella seduta del CdS del 4/3/2013. Si sono raccolti commenti generali, in particolare suggerimenti relativi alla modifica della raccolta dati per il prossimo riesame, e particolari, che sono stati immediatamente introdotti nel documento. Il documento è stato approvato all'unanimità

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

	Indicatori e parametri considerati:	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
1.	Numero medio annuo CFU/studente	ESSE3- Pentaho	Direzione Programmazione Qualità Valutazione (DPQV)
2.	Percentuale di iscritti al II anno con X CFU	ESSE3- Pentaho	DPQV
3.	Numero di CFU studenti iscritti al CdL da 2 anni/studenti iscritti	ESSE3- Pentaho	DPQV
4.	Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del CdL)	ESSE3- Pentaho	DPQV
5.	Tasso di abbandono del CdL	ESSE3- Pentaho	DPQV
6.	Quota di studenti lavoratori	ESSE3- Pentaho	DPQV
7.	Quota studenti fuori corso	ESSE3- Pentaho	DPQV
8.	Quota studenti inattivi	ESSE3- Pentaho	DPQV
9.	Tempo medio di conseguimento del titolo	ESSE3- Pentaho	DPQV

Ulteriori dati a cura del CDS

Orientamento	http://www.educ.di.unito.it/orientamento/ http://orientamento.educ.di.unito.it/login/index.php	Presidente Commissione Orientamento, Prof. R.Meo
Riesame	http://di.unito.it/riesame11 (raccolta dati, indicati nel rapporto come allegati da 0 a 16)	Commissione del Riesame e Gruppo del Riesame del CdS
Stage	http://di.unito.it/stage11	Presidente Commissione Stage, Prof. G. Petrone
Tutorato	http://www.educ.di.unito.it/tutorato/	Presidente Commissione Tutorato, Prof. I. Margaria
Valutazione	http://di.unito.it/valutazione11	Edumeter e Presidente Commissione Valutazione, Prof. ssa M. Zacchi

INGRESSO NEL CDL: Per le 3 coorti di riferimento si osserva una leggera variazione nel numero degli iscritti alla singola coorte (+/- 10%), con le iscrizioni 11/12 pari alle iscrizioni 09/10; tuttavia se si considerano anche i trasferimenti in ingresso risulta un incremento. Per la I coorte la percentuale di studenti provenienti da aree al di fuori del Piemonte si attesta al 7,7%, sale al 12% per la II, e raggiunge il 16,1% per la III. Le 3 coorti hanno in media un 5% di studenti stranieri. La numerosità degli iscritti al I anno nell'11-12 (261) risulta superiore al massimo della classe (150), per cui sono stati attivati gli sdoppiamenti. Con lo sdoppiamento la numerosità è compatibile con le



strutture didattiche a disposizione. E' elevato il numero sia di trasferimenti in ingresso (13%) sia di abbandoni alla fine del I anno (circa il 30% nelle 3 coorti - indicatori 1-3-4-5), mentre i trasferimenti in uscita non sono significativi (meno dell'1%). Questo sembra indicare una corretta percezione delle tematiche e degli obiettivi del corso di studi, ma una sottovalutazione delle difficoltà dello stesso.

Non trascurabili sono i legami del CdS con Università straniere in quanto negli ultimi 3 anni 30 studenti hanno partecipato al programma Erasmus: 12 in ingresso e 18 in uscita.

Rispetto alle competenze in ingresso dei soli immatricolati 10/11, la valutazione del test di accertamento dei requisiti minimi (TARM), sostenuto da 231 studenti su 261, risulta "non superato" per il 44.6% , "buono" per il 21.6% e "sufficiente" per il 33.8% .

Riguardo alle scuole di provenienza, i dati relativi alla sola coorte 11-12, mostrano che il 39,8% ha la maturità scientifica e il 34% la maturità tecnica industriale; poco più del 9% proviene dall'istituto tecnico commerciale e il 4,42% da una scuola estera. Oltre il 64% degli studenti della coorte si è diplomato con un voto inferiore a 80, mentre il 12,8% si colloca nella fascia 90-100.

La Commissione Orientamento si è riunita 5 volte nell'arco del 2012. Ha partecipato a tutte le iniziative di ateneo (Porte aperte e Salone di Orientamento) e ha organizzato numerosi incontri con gli studenti (seminari divulgativi o a tema) gestiti direttamente con le scuole della regione. Materiale divulgativo e di documentazione è disponibile sul sito web dell'orientamento.

Il CdS fornisce un servizio di tutorato individuale per gli studenti del I anno. I tutor sono tenuti a redigere i resoconti degli incontri che vengono raccolti e analizzati.

PERCORSO NEL CDS: Sono 570 gli studenti delle 3 coorti ad oggi ancora iscritti. I tassi di abbandono sono elevati: 45% per la I coorte, 30,8% per la II e 21,2% per la III (che arriverebbe al 35% se tutti gli abbandoni presunti diventassero effettivi). Non risultano iscritti fuori corso in quanto la I coorte corrisponde al I anno di attivazione della laurea in riesame.

Il numero medio di cfu acquisiti dagli studenti alla fine del primo anno, varia, per le tre coorti, fra i 16 ed il 19, con una bassa percentuale di studenti inattivi (compresa tra il 3 e il 6% per le 3 coorti di riferimento). Qualora ci si concentri solo sugli iscritti al II anno (per le sole 2 prime coorti), il 42% ha già registrato almeno 40 cfu dei 57 previsti.

La votazione media per gli esami sostenuti nell'AA 11-12 è di 25,08.

I risultati del TARM si sono rivelati fortemente correlati ai risultati ottenuti nel percorso degli studi: nei 3 anni esaminati, si iscrive al II anno una percentuale che varia tra 70 e 80 per gli studenti che hanno avuto giudizio buono, mentre la percentuale supera di poco il 50% per gli studenti che ottengono un giudizio sufficiente

I dati Alma Laurea del 2011, evidenziano che solo il 27,3% non ha avuto esperienza di lavoro durante gli studi, il 39,4% ha avuto lavori occasionali, il 19,7% ha lavorato a tempo parziale e il 3% a tempo pieno.

USCITA DAL CDL. Sono 16 gli studenti laureati a 3 anni dall'attivazione della laurea, al netto dell'ultima sessione utile di aprile 2013, quindi il 7,2% della coorte 09-10 e il 21% degli iscritti al terzo anno della stessa coorte.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Obiettivi dell'azione proposta	Azione da intraprendere	Responsabile	Tempi e Modalità di verifica
Ridurre il numero degli abbandoni	Prima dell'iscrizione: portare gli immatricolati ad avere una corretta percezione delle difficoltà del corso di studi. Dopo l'iscrizione: migliorare e potenziare il tutorato	Commissione orientamento, Prof.ssa Meo	Dati sull'abbandono già a partire dal riesame di fine 2014
Aumento del voto	Raccolta dati mirata a stabilire	Commissione	Raccolta dati



medio per esame e del numero di CFU acquisiti alla fine del primo anno	le cause	Paritetica Consultiva e del Riesame (CPCR)	13/14 per riesame a fine 2014
--	----------	--	-------------------------------

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Indicatori e parametri considerati:	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
Rilevazione opinione studenti	Edumeter	Nucleo di Valutazione e Presidio di Qualità
Rilevazione opinione laureandi	Almalaurea	Alma laurea

Ulteriori dati a cura del CDS

Rilevazione opinione docenti	http://di.unito.it/valutazione11	Presidente Commissione Valutazione, Prof. ssa Zacchi
Segnalazioni di criticità da parte degli studenti	http://di.unito.it/verbaliccs11 (Verbali del CdS)	Manager didattico e Presidente del CdS
Rilevazione difficoltà delle matricole	Commissione Tutorato: http://www.educ.di.unito.it/tutorato/ e http://di.unito.it/tutorato11	Presidente Commissione Tutorato, Prof.ssa Margaria

Il CdS partecipa all'attività di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti all'interno del progetto dell'Ateneo per la valutazione (Edumeter).

Hanno risposto ai questionari 171 studenti nel I semestre (30,75 % dei 570 iscritti) e 108 nel II (19,42 %). La diminuzione della percentuale dei rispondenti rispetto all'anno precedente (39,11 e 27,72 %, rispettivamente) è presumibilmente da attribuire al fatto che la partecipazione alla valutazione diminuisce con la permanenza nel CdS e nell'anno 10-11 sono stati oggetto di valutazione solo i primi 2 anni (il III anno è stato attivato nel 11-12).

Gli indici di soddisfazione medi sui 2 semestri espressi dagli studenti nei questionari di valutazione didattica sulla adeguatezza del carico di lavoro rimangono invariati rispetto all'anno precedente, mentre quelli sull'organizzazione del CdS non se ne discostano significativamente (da 0.06 a 0.08); il giudizio sull'adeguatezza delle aule e sulle attrezzature per attività integrative è migliorato in modo sensibile (da 0.18 a 0.55 per le aule e da 0.30 a 0.36). Il voto delle aule precedente era però con ogni probabilità falsato dal fatto di aver dovuto eliminare lo sdoppiamento di alcuni corsi per via della protesta dei ricercatori. Per le domande specifiche sugli insegnamenti gli indici di soddisfazione si mantengono positivi e in generale migliorano rispetto all'anno precedente; in particolare il giudizio sulla chiarezza espositiva passa da 0.28 a 0.34 e la soddisfazione complessiva passa da 0.29 a 0.32.

Dai questionari risulta che circa 100 studenti hanno frequentato meno del 40% delle lezioni, con differenti motivazioni: sovrapposizioni di orario o impegni di lavoro (11%), frequenza



ritenuta non utile (14%), difficoltà nel seguire le spiegazioni (25%), strutture inadeguate (43%). Tali giudizi sono peraltro in contrasto con quelli espressi dagli studenti che dichiarano di aver assistito almeno ai $\frac{3}{4}$ delle lezioni.

Le relazioni redatte dalla Commissione Valutazione Didattica e i dati risultanti dalle elaborazioni dei questionari sono pubblici e visibili agli studenti sul sito web del CdS

Per le matricole, un'altra fonte di informazione è l'analisi delle schede di tutorato, da cui emerge che il 43% (su un campione di 168 studenti) ritiene la propria preparazione in ingresso inadeguata per i corsi di tipo matematico-logico.

Alcuni punti critici evidenziati dai rappresentanti degli studenti e discussi in CdS:

- Tempi di correzione degli scritti e composizione delle commissioni d'esame.
- Scritti non "coerenti" con gli argomenti trattati a lezione.
- Presentazione nei corsi di versioni non aggiornate di strumenti presenti sul mercato e contenuti dei corsi in parte sovrapposti.
- Impossibilità di motivare nel questionario di valutazione la non frequenza.
- Differenza nei compiti e nei criteri di valutazione degli scritti fra corsi paralleli (sdoppiamenti degli stessi insegnamenti)
- Date degli appelli collocate in modo da non sfruttare al meglio il periodo di interruzione didattica

c – AZIONI CORRETTIVE

Obiettivi dell'azione proposta	Azione da intraprendere	Responsabile	Tempi e Modalità di verifica
Evitare la frammentazione delle sorgenti dei dati di "lamentela" degli studenti	Analizzare le sorgenti di dati e uniformarle per quanto di nostra competenza	CPCR	Settembre 2013 Calendario e frequenza delle attività di formazione e analisi dei risultati
Sovrapposizioni di materiale ed orario	Riesame degli insegnamenti, in particolare di quelli del terzo anno, in cui si sono rilevati i maggiori problemi	Commissione didattica del CdS	Raccolta dati 13/14 per riesame a fine 2014

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

	Indicatori e parametri considerati:	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
All. 4- 5- 8- 11- 13	Rilevazione sintesi stage	Job Placement	Scuola di Scienze della Natura
All. 4-	Rilevazione dati AlmaLaurea	Almalaurea	Almalaurea



5- 8- 11- 13			
-----------------------	--	--	--

Ulteriori dati a cura del CDS

Commissione Stage	http://di.unito.it/valutazione11 http://di.unito.it/stage11	Presidente Commissione Stage, Prof. G. Petrone E Presidente Commissione Valutazione, Prof. M. Zacchi
-------------------	--	--

Per quanto riguarda il profilo dei laureati, una parte significativa di studenti svolge un tirocinio esterno all'Università (percentuale superiore alla media dei Corsi di Studio in Informatica rilevati da AlmaLaurea) e i moduli compilati negli ultimi 6 anni al termine dello stage dagli studenti (*All. 4*), dai tutor aziendali e dai tutor interni, indicano soddisfazione sia per il raggiungimento degli obiettivi formativi dello stage sia per la coerenza con i profili professionali richiesti dall'azienda e per l'interesse a rinnovare l'esperienza. L'opportunità di assunzione nell'azienda/ente dove si è svolto lo stage è giudicata medio/alta in oltre il 50% dei casi esaminati.

Nel 2011 sono stati 31 gli studenti che hanno svolto uno stage aziendale a fronte di un'offerta di 45 stage aziendali diversi.

Le proposte di stage inviate dalle aziende vengono valutate dalla Commissione Stage che ne assicura l'adeguatezza formativa; questo ha permesso nel tempo di meglio omogeneizzare l'impegno richiesto agli studenti e le competenze acquisite.

Ad un anno dalla Laurea, il 68% lavora, il 20% è impegnato in un Corso di Studi e il 9% è in cerca di lavoro.

Globalmente, il tasso di disoccupazione tra i laureati a 1 anno è del 5,9% contro il 15,9% dell'Ateneo, per contro si rileva una più bassa percentuale di impieghi stabili (28,8% rispetto al 35,2% dell'Ateneo) e un impiego decisamente maggiore di contratti formativi e parasubordinati, indice forse di un'atipicità del lavoro dell'informatico in Italia, anche se viene rilevato che sarebbe opportuno disaggregare i dati fra contratti formativi e contratti subordinato.

Dall'indagine del 2011 di AlmaLaurea su studenti a un anno dalla laurea, il tasso di occupazione Istat dei laureati del nostro CdS risulta del 74,4% (62,9% il tasso di occupazione dei laureati triennali in Informatica sul campione AlmaLaurea) e il totale degli assunti a tempo indeterminato raggiunge la percentuale del 23,7% contro una media del 21,9%.

Il 58,6% (49,7 il dato nazionale) dei laureati triennali ritiene molto efficace la preparazione data dalla laurea nel lavoro svolto e la soddisfazione nei riguardi del lavoro stesso è valutata 7,5 su 10 (7,3 il dato nazionale).

Fattore negativo e leggermente superiore alla media su tutto il campione dei laureati in informatica è l'età media di conseguimento del titolo: 26,4 (26,1) con una durata degli studi di 5,9 anni (5,7); il voto medio di laurea invece si attesta al 99,2 contro 97,2 del campione.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale

Obiettivi dell'azione proposta	Azione da intraprendere	Responsabile	Tempi e Modalità di verifica
Migliorare la qualità e la quantità	Migliorare le procedure di stage e	Commissione stage di	Riesame 2014



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO



dell'inserimento in azienda	di valutazione dello stage	concerto con il job placement	