

Denominazione del Corso di Studio : Laurea in Informatica

Classe : L31

Sede : Torino, Dipartimento di Informatica, Scuola di Scienze della Natura

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof.ssa Susanna Donatelli (Presidente del CCS di Informatica) – Responsabile del Riesame

Sig. Ra Federica Granata (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa Ines Margaria (Vice-presidente CCS e Presidente Commissione Tutorato)

Prof.ssa Maddalena Zacchi (presidente Commissione Valutazione)

Prof. Piercarlo Giolito (membro della Commissione Valutazione)

Prof.ssa Rosa Meo (membro Commissione OTP del Dipartimento)

Prof.ssa Viviana Bono (per la Commissione Stage)

Sigle

CCS: Consiglio di Corso di Studi del CCS di Informatica (congiunto Triennale e Magistrale)

CdS: Corso di studi triennale in Informatica

CDD: Consiglio del Dipartimento di Informatica

Responsabile: responsabile del Riesame

Riesame: il riesame corrente

Documento: Il documento di questo Riesame

Procedura:

Il Responsabile ha distribuito a tutti i membri del CCS gli indicatori pervenuti dalla sede centrale. C'è poi stata una successiva distribuzione di dati a fronte di una richiesta di approfondimento e verifica che il Presidente del CCS ha fatto agli uffici. È stato aperto un blog per la pubblicazione di suggerimenti e commenti.

Il Responsabile ha poi chiesto ai presidenti delle commissioni del CCS coinvolte di studiare gli indicatori e i dati di propria competenza e di elaborare un commento agli stessi. Tali contributi sono stati poi integrati dal responsabile, con l'aiuto del vice presidente del CCS. Il gruppo del Riesame si è poi riunito e il Documento prodotto è stato poi distribuito all'intero CDD e a tutto il CCS. La procedura formale di approvazione avverrà dopo il recepimento dei commenti al Documento da parte del Presidio.

Il Documento è stato poi caricato sul sito del Presidio dell'Università di Torino per una prima verifica. I commenti del presidio sono stati poi presi in esame da un CDD e CCS congiunto che ha portato alla stesura definitiva che è stata trasmessa agli uffici.

- CdS del 12 Febbraio 2013: Istituzione del gruppo del Riesame.
- 7 ottobre 2013: ricevimento dati per gli indicatori
- dal 7 al 9 ottobre: approfondimenti e messa a punto degli indicatori, grazie all'aiuto fornito dal "gruppo di supporto del Presidio".
- 9 Ottobre: distribuzione al CCS degli indicatori ricevuti
- 21 ottobre: viene reso disponibile il blog per la raccolta di commenti
- Il Responsabile raccoglie i commenti e i dati provenienti dalle commissioni del CCS e prepara una prima bozza, che viene distribuita il 28 ottobre.
- 29/10/2013: riunione del gruppo del Riesame per la messa a punto definitiva del Documento da trasmettere al Presidio (assenti: Torasso e rappresentante studenti e presente in qualità di uditore/consulente la prof.ssa Sapino, presidente della commissione didattica negli anni oggetto di riesame)
- 22/11/2013: ricezione dei commenti provenienti dal Presidio

- 26/11/2013: il rapporto di riesame è presentato e discusso in una riunione congiunta di CDD e CCS.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **26-11-2013**

Attività oggetto di questo riesame

Questo riesame fa riferimento alle tre coorti della laurea triennale attive nell'A.A. 12/13, e, per tutti gli aspetti che non riguardano strettamente le coorti, al solo A.A. 12/13, i dati dell'orientamento si riferiscono alle attività in vista delle iscrizioni all'A.A. 13/14, quindi attività svolte principalmente nella primavera/estate del 2013, mentre i dati degli stage fanno riferimento all'anno solare 2012. I dati sul profilo dei laureati e sulla loro esperienza universitaria sono stati estratti dal XV rapporto di Almalaurea, dati pubblicati a fine maggio 2013 con riferimento ai laureati 270 del 2012 (quindi a studenti che si sono iscritti nel 9-10). I dati sull'occupazione sono gli stessi già usati per il Riesame iniziale 2013

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento

Il Responsabile ha proiettato, letto e commentato ogni singola parte del documento nella seduta congiunta CDD e CCS del CdS del 26/11/2013. Si sono raccolti commenti generali, in particolare relativamente alla necessità di raccogliere in futuro dati anche più raffinati, soprattutto relativamente all'eventuale correlazione fra voto di maturità e probabilità di successo/insuccesso negli studi, per permettere una migliore analisi dei fenomeni osservati a livello macroscopico (per esempio relativamente al tasso di abbandono e al numero di CFU già conseguiti al momento dell'iscrizione al secondo anno). I commenti di dettaglio sono stati invece immediatamente introdotti nel documento. Il documento è stato approvato all'unanimità

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

	Indicatori e parametri considerati:	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
1.	Numero medio annuo CFU/studente	ESSE3– Pentaho	Direzione Programmazione Qualità Valutazione (DPQV)
2.	Percentuale di iscritti al II anno con X CFU	ESSE3– Pentaho	DPQV
3.	Numero di CFU studenti iscritti al CdL da 2 anni/studenti iscritti	ESSE3– Pentaho	DPQV
4.	Tasso di laurea (percentuale di laureati all'interno della durata normale del CdL)	ESSE3– Pentaho	DPQV
5.	Tasso di abbandono del CdL	ESSE3– Pentaho	DPQV
6.	Quota di studenti lavoratori	ESSE3– Pentaho	DPQV
7.	Quota studenti fuori corso	ESSE3– Pentaho	DPQV
8.	Quota studenti inattivi	ESSE3– Pentaho	DPQV
9.	Tempo medio di conseguimento del titolo	ESSE3– Pentaho	DPQV

Ulteriori dati a cura del CDS

Orientamento	http://di.unito.it/orientamento http://di.unito.it/orientamoodle	Dati a cura della Commissione Orientamento del CCS efficace nell'anno di riferimento del Riesame (referente per il Riesame prof.ssa Meo).
Riesame (raccolta di tutti i dati usati per il riesame, inclusi gli indicatori provenienti da ESSE3)	http://di.unito.it/riesame12	Commissione del Riesame e Gruppo del Riesame del CdS
Stage	http://di.unito.it/stage12	Dati a cura della Commissione Stage (referente per il Riesame prof.ssa Bono)
Tutorato	http://di.unito.it/tutorato12	Dati a cura della Commissione Tutorato del CCS, (referente per il Riesame: Prof.ssa Margaria)
Valutazione studenti	http://di.unito.it/valutazione12	Edumeter e Presidente della Commissione di Valutazione, Prof.ssa Zacchi
Ingresso Mondo del lavoro	Dati Alma Laurea	Dati raccolti da Almalaurea e elaborati a cura della Commissione Valutazione (referente: Prof. Giolito)

Segnalazioni degli studenti portati in CdS (dai verbali del CdS)	http://di.unito.it/verbaliccs12	Manager didattico e Presidente del CdS
------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Ridurre il numero degli abbandoni

Azioni elencate come “da intraprendere”; responsabile; tempi e modalità di verifica: Prima dell'iscrizione: portare gli immatricolati ad avere una corretta percezione delle difficoltà del corso di studi. Dopo l'iscrizione: migliorare e potenziare il tutorato; Commissione orientamento, Prof.ssa Meo; Dati sull'abbandono già a partire dal riesame di fine 2014

Azioni intraprese: Ristrutturazione dell'orientamento e del tutorato in collaborazione con la commissione OTP del Dipartimento.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Verifica per il 2014, non ci sono possibili verifiche in itinere

Obiettivo n. 2: Aumento del voto medio per esame e del numero di CFU acquisiti alla fine del primo anno

Azioni elencate come “da intraprendere”; responsabile; tempi e modalità di verifica: Raccolta dati mirata a stabilire le cause; Commissione Paritetica Consultiva e del Riesame (CPCR); Raccolta dati 13/14 per riesame a fine 2014

Azioni intraprese: Verifica per il 2014, ma, su segnalazione dei rappresentanti degli studenti, che lamentano un eccessivo carico di lavoro nel secondo anno, abbiamo attivato un gruppo di lavoro per rivedere la distribuzione degli insegnamenti negli anni e nei semestri

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: fase istruttoria

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

INGRESSO NEL CDS

Per le 3 coorti di riferimento si osserva una leggera variazione nel numero degli iscritti alla singola coorte (-10% fra la prima e la seconda e +15% fra la seconda e la terza). Il dato non comprende gli studenti in trasferimento. La percentuale di studenti provenienti da aree al di fuori del Piemonte è in continuo, leggero, aumento: 12% per la prima coorte, 16,1% per la seconda e 17,1% per la terza. Nelle 3 coorti la percentuale di studenti con residenza all'estero non ha mai superato il 3%. La numerosità degli iscritti al I anno nell'12-13 (293) risulta superiore al massimo della classe (150), per cui sono stati attivati gli sdoppiamenti, come negli anni precedenti. Con lo sdoppiamento la numerosità è compatibile con le strutture didattiche a disposizione. E' elevato il numero dei trasferimenti in ingresso (11% del totale degli iscritti al primo anno)

Non trascurabili sono i legami del CdS con Università straniere: nel 12/13 sono stati 9 in uscita e 2 in ingresso.

Rispetto alle competenze in ingresso dei soli immatricolati 12/13 (rilevati a fine ottobre 2012), sono stati 244 gli studenti che hanno sostenuto il TARM, di questi 138 (56.6%) si sono classificati come "insufficienti".

Riguardo alle scuole di provenienza, i dati relativi alla sola coorte 12-13, mostrano che il 41% ha la maturità liceale e il 38% la maturità tecnica industriale; poco più del 16% proviene dall'istituto tecnico commerciale e il 2% da una scuola estera. Il dato della coorte non si discosta in modo significativo da quello delle due coorti precedenti, se non forse per un incremento della provenienza dall'istituto tecnico commerciale.

Rispetto al voto di maturità si osserva che poco più della metà degli immatricolati ha un voto di maturità compreso fra 70 e 89, con valori percentuali confrontabili con gli immatricolati dell'intero ateneo, mentre il dato si discosta significativamente per quanto riguarda gli studenti nella fascia 60-69 (sono il 38% contro il 29% dell'ateneo) e 90-100 (sono l'8% rispetto al 16% dell'ateneo). Rispetto alle coorti precedenti si osserva un

numero più elevato di studenti con voto di maturità 60–69 e una diminuzione del numero di studenti con voto 90–100. Un'indagine effettuata dalla commissione valutazione del CCS ha messo in evidenza una chiara e diretta correlazione, per tutte e tre le coorti, fra il successo negli studi (in termini di numeri di esami superati) e il voto di maturità. Non sembra invece emergere chiaramente una correlazione fra voto di maturità ed abbandono. Non è invece disponibile un'analisi di tasso di successo ed abbandono rispetto alla scuola di provenienza.

La Commissione Orientamento si è riunita 6 volte nell'arco del 2013. Ha partecipato a tutte le iniziative di ateneo (Porte aperte e Salone di Orientamento) e ha organizzato numerosi incontri con gli studenti (seminari divulgativi e laboratori) gestiti direttamente con le scuole della regione. Materiale divulgativo e di documentazione è disponibile sul sito web dell'orientamento.

Il CdS fornisce un servizio di tutorato individuale per gli studenti del I anno. I tutor sono tenuti a redigere i resoconti degli incontri che vengono raccolti e analizzati.

PERCORSO NEL CDS

Sono 536 gli studenti delle 3 coorti iscritti nell'A.A. 12/13.

Per quanto riguarda gli abbandoni: sono stati 38,3% fra gli studenti della prima coorte del Riesame, 37,6% per la seconda (che però non considera il terzo anno, che normalmente vede un esiguo numero di abbandoni), mentre il dato per la coorte 12/13 (8%) non è da considerarsi attendibile in quanto al momento del calcolo degli indicatori le iscrizioni risultavano ancora aperte.

I trasferimenti in uscita non sono significativi (meno dell'1%), ma il dato arriva al 6% per la prima coorte e al 5% per la seconda, considerando anche i passaggi. Questo sembra indicare una percezione non completamente corretta delle tematiche e degli obiettivi del corso di studi e forse anche una sottovalutazione delle difficoltà dello stesso (vedi dati sui cfu medi per anno acquisiti dagli studenti).

Dei 703 studenti 270 (4 coorti) ci sono 89 studenti fuori corso. Si tratta, ovviamente, di studenti della coorte 09/10. Il dato andrà osservato meglio nei prossimi anni, quando sarà possibile identificare un trend più evidente.

Il numero medio di cfu acquisiti per anno varia fra i 15 e 26. Bisogna però considerare che tale intervallo comprende anche l'A.A. 12/13 per cui le sessioni di esame non sono ancora terminate.

Risulta abbastanza stabile la percentuale di studenti inattivi (compresa tra il 3,5 e il 6,3% per le 3 coorti di riferimento).

Qualora ci si concentri solo sugli iscritti al II anno (per le sole 2 prime coorti), il 27% ha già registrato almeno 40 cfu dei 57 previsti. Tale dato è in netta diminuzione rispetto alle coorti precedenti, che vedevano un valore del 42% e 42,1%.

Dai dati Almalaurea è possibile osservare il percorso degli studenti della coorte che si sono laureati. Considerando i 16 laureati del 2012, il voto di laurea medio è di 108,3, a fronte di un voto medio di esame di 27,2. Sono studenti che hanno frequentato con regolarità (il 93,8% ha seguito più del 75% degli insegnamenti previsti), che hanno lavorato solo in modo saltuario (circa la metà di loro) e che hanno terminato gli studi in 3 anni (la durata media degli studi è di 3 anni, d'altronde gli unici studenti che si potevano laureare erano della coorte 09–10). Il 93,8% degli studenti ha dichiarato di voler proseguire negli studi.

USCITA DAL Cds

Sono 24 gli studenti laureati a 4 anni dall'attivazione della laurea. Bisogna considerare che in realtà il dato fa riferimento principalmente a studenti della coorte 09–10, in quanto per le coorti successive i dati includono la sola sessione di giugno. Di questi, 16 sono quelli considerati dall'indagine XV di Alma laurea (laureati 2012).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Ridurre il numero degli abbandoni

Azioni da intraprendere: Prima dell'iscrizione: portare gli immatricolati ad avere una corretta percezione delle difficoltà del corso di studi. Dopo l'iscrizione: migliorare e potenziare il tutorato

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Dati sull'abbandono già a partire dal riesame di fine 2014. Risorse: ore persona della commissione orientamento; efficacia misurabile sui numeri e la tipologia delle iscrizioni della Commissione Orientamento.

Obiettivo n. 2: Aumento del voto medio per esame e del numero di CFU acquisiti alla fine del primo anno

Azioni da intraprendere: Raccolta dati mirata a stabilire le cause.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Chiedere i dati al presidio; Raccolta dati 13/14 per riesame a fine 2014; Commissione paritetica consultiva e del riesame

Obiettivo n. 3: Aumento dei cfu acquisiti entro l'iscrizione al secondo anno della coorte 2011/2012

Azioni da intraprendere: Ri-controllo del dato e indagine sui cambiamenti avvenuti nel primo anno.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Ridistribuzione e bilanciamento del carico (gruppo di lavoro sui primi due anni della triennale); Dati sull'abbandono già a partire dal riesame di fine 2014; scadenza finale per fine 2015; giunta del CCS

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Evitare la frammentazione delle sorgenti dei dati di “lamentela” degli studenti

Azioni elencate come “da intraprendere”; responsabile; tempi e modalità di verifica: Analizzare le sorgenti di dati e uniformarle per quanto di nostra competenza; CPCR; Settembre 2013, Calendario e frequenza delle attività di formazione e analisi dei risultati

Azioni intraprese: Si osserva un errore materiale nella formulazione di codesto obiettivo, in particolare per quanto riguarda la colonna dei tempi e delle modalità di verifica. Si deve intendere che si vuole raccogliere in modo più sistematico il parere degli studenti, al momento articolato per singoli corsi. Si vorrebbe avere anche un'opinione sul CdS in generale e sull'esperienza globale dello studente all'interno del CdS e dell'Università (per esempio relativamente a scadenze, modalità di laurea)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: riformulato come obiettivo per il prossimo A.A.

Obiettivo n. 2: Sovrapposizioni di materiale ed orario

Azioni previste: Riesame degli insegnamenti, in particolare di quelli del terzo anno, in cui si sono rilevati i maggiori problemi.

Azioni elencate come “da intraprendere”; responsabile; tempi e modalità di verifica:

Riesame degli insegnamenti, in particolare di quelli del terzo anno, in cui si sono rilevati i maggiori problemi; Commissione didattica del CdS; Raccolta dati 13/14 per riesame a fine 2014

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Si segnala che la commissione didattica del CCS non esiste più. Questo lavoro è stato quindi passato alla giunta del CCS. Verifica prevista al 2014. Gli orari comunque adesso non presentano sovrapposizioni che siano state segnalate dagli studenti. Per il materiale dei corsi il lavoro è in corso

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Il CdS partecipa all'attività di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti all'interno del progetto dell'Ateneo per la valutazione (Edumeter). La valutazione viene espressa con un indice che varia tra -1 e +1.

Nel I semestre hanno risposto ai questionari 116 studenti (16,40% dei 703 iscritti nel 12/13 al CdS 270 in Informatica), con una sensibile diminuzione percentuale rispetto all'anno precedente (30,75%); la percentuale è invece aumentata dal 19,42 del 2011-12 al 21 del 2012-13 nel II semestre.

Le valutazioni sono state suddivise a seconda della percentuale di frequenza delle lezioni.

1.384 sono stati i questionari compilati da studenti che dichiarano di aver frequentato oltre il 40% delle lezioni (l'80,75% dei quali ne ha frequentato oltre i 2/3). Gli indici di soddisfazione medi sui 2 semestri riguardanti l'adeguatezza del carico di lavoro, l'organizzazione del CdS, l'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per attività integrative sono tutti in leggera flessione rispetto all'anno precedente. Per le domande specifiche sugli insegnamenti gli indici di soddisfazione si mantengono positivi e al massimo si discostano di +/-2, +/-3 centesimi, restando sostanzialmente invariati rispetto all'anno precedente; in particolare resta inalterato (0,46) l'indice di interesse, mentre scende da 0,32 a 0,29 quello di soddisfazione complessiva.

105 sono stati invece i questionari compilati da studenti che hanno frequentato meno del 40% delle lezioni. Le motivazioni addotte per la scarsa frequenza sono per quasi il 44% l'inadeguatezza delle strutture, per il 17% le sovrapposizioni di orario o impegni di lavoro (11% nel 2011-12), per il 18,1% la difficoltà nel seguire le spiegazioni. Quest'ultima percentuale è ancora molto elevata, ma decisamente ridimensionata rispetto al 25,51% dell'anno precedente. Tutti gli indici medi relativi al giudizio sui corsi sono in deciso aumento, in particolare sale da 0,29 a 0,42 la valutazione dell'interesse dell'insegnamento.

Alcuni punti critici, evidenziati dai commenti riportati sui questionari, sono: scarso materiale disponibile on-line (piattaforma Moodle), poco coordinamento tra lezioni e laboratorio, argomenti considerati noti mentre

sarebbe opportuno un richiamo, materiale fornito in inglese, non sufficiente supporto in laboratorio, non rispetto delle pause accademiche, poche sessioni d'esame.

Le relazioni redatte dalla Commissione Valutazione Didattica e i dati risultanti dalle elaborazioni dei questionari sono pubblici e visibili agli studenti sul sito web del CdS

I rappresentanti degli studenti hanno anche richiesto al consiglio del CdS di esaminare i seguenti problemi:

- sbilanciamento tra i contenuti dei corsi del primo e del secondo anno;
- suddivisione non ottimale degli insegnamenti del secondo anno nei due semestri;

Per le matricole, un'altra fonte di informazione è l'analisi delle schede di tutorato.

Il Corso di laurea triennale fornisce un servizio di tutorato individuale per gli studenti del primo anno in cui ogni studente è assegnato ad un docente che incontra (almeno) tre volte nell'anno accademico. I tutor sono tenuti a redigere i resoconti degli incontri che vengono raccolti e analizzati. In questo modo il tutorato oltre a svolgere un servizio di supporto agli studenti, offre anche una raccolta di informazioni sull'andamento delle carriere degli studenti e sulle difficoltà principali incontrate nel primo anno. Inoltre, dal momento che gli studenti inadempienti vengono penalizzati con la chiusura dell'account Moodle, la percentuale di studenti che non richiede la riapertura può fornire una misura se non dell'abbandono quanto meno del disinteresse verso la vita universitaria.

Dall'analisi delle schede di tutorato relative all'incontro svolto alla fine del primo semestre, emerge che su un campione di 204 studenti (quelli che si sono presentati all'incontro e che quindi rappresentano gli studenti effettivamente frequentanti) il 33% ritiene che la propria preparazione di ingresso sia inadeguata per i corsi di tipo matematico/logico. Le difficoltà con i corsi di tipo matematico/logico permangono anche nel secondo incontro, con particolare rilievo per il corso di Logica Matematica, per cui si lamenta anche scarsità di materiale didattico e insufficienza nelle esercitazioni.

Confrontando i dati dei primi due incontri di tutorato si nota una netta diminuzione degli incontri effettuati (da 204 a 139). La brusca diminuzione degli incontri induce a pensare che gli studenti non trovino particolari vantaggi dal tutorato, ma la diminuzione si può imputare anche ad un abbandono precoce della vita universitaria; di fatto circa il 17% delle matricole, già alla scadenza del primo semestre, non richiede l'apertura dell'account, mentre alla scadenza del secondo semestre la percentuale sale al 25%. Tali dati sono in leggero miglioramento rispetto all'anno precedente.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Sovrapposizioni di materiale ed orario

Azioni da intraprendere: Riesame degli insegnamenti, in particolare di quelli del terzo anno, in cui si sono rilevati i maggiori problemi

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Questo intervento è a continuazione di quello dello scorso riesame (riportato come obiettivo 2 nella scheda 2-a)

Obiettivo n. 2: Bilanciamento tra i contenuti dei corsi del primo e del secondo anno; e suddivisione non ottimale degli insegnamenti del secondo anno nei due semestri;

Azioni da intraprendere: Rafforzare il mandato del gruppo di lavoro che sta riesaminando la distribuzione degli argomenti nei corsi e dei corsi negli anni e nei semestri

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Tempi: proposte di modifiche da implementare entro il prossimo anno accademico (14/15). Modalità di verifica: osservazione nei prossimi anni dei seguenti indici: numero di cfu acquisiti per studente iscritto al secondo anno e numero medio di cfu acquisiti per anno. Responsabile la giunta del CCS

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Migliorare la qualità e la quantità dell'inserimento in azienda

Azioni elencate come "da intraprendere"; responsabile; tempi e modalità di verifica: Migliorare le procedure di stage e di valutazione dello stage; Commissione stage di concerto con il job placement; Riesame 2014, Calendario e frequenza delle attività di formazione e analisi dei risultati

Azioni intraprese: Verifica al 2014, nel frattempo il Dipartimento di Informatica ha attivato un nuovo tavolo di incontro con le aziende, in cui questi aspetti sono già stati discussi. Inoltre è stata avviato il progetto "Torino - Silicon Valley" che ha permesso a nostri studenti di visitare la Silicon Valley entrando in contatto con quelle realtà produttive.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: buono, anche se si potranno avere rallentamenti a causa della nuova strutturazione delle attività di orientamento, tutorato e job placement a livello di Ateneo, nonché fra le commissioni OTP di dipartimento e di CCS

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Nel 2012 sono stati 33 gli studenti che hanno svolto uno stage aziendale a fronte di un'offerta di 40 stage aziendali diversi. Le proposte di stage inviate dalle aziende vengono valutate dalla Commissione Stage che ne assicura l'adeguatezza formativa; questo ha permesso nel tempo di meglio omogeneizzare l'impegno richiesto agli studenti e le competenze acquisite.

Per quanto riguarda il profilo dei laureati, una parte significativa di studenti svolge un tirocinio esterno all'Università (percentuale superiore alla media dei Corsi di Studio in Informatica rilevati da AlmaLaurea).

I moduli compilati dagli studenti a fine stage nel 2012 indicano soddisfazione sia per il raggiungimento degli obiettivi formativi dello stage sia per la coerenza con i profili professionali richiesti dall'azienda. Inoltre una buona percentuale (circa il 30%) ha ricevuto un'offerta di lavoro dall'azienda ospitante. Purtroppo tali dati sono incompleti perché sono stati compilati solo 12 questionari, rispetto ai 33 studenti in stage nel periodo. Non sono invece disponibili i dati di soddisfazione da parte delle aziende ospitanti e dei tutor accademici in quanto i questionari sono raccolti in forma cartacea e non sono stati trasmessi al CCS.

Ad un anno dalla Laurea, il 68% lavora, il 20% è impegnato in un Corso di Studi e il 9% è in cerca di lavoro.

Globalmente, il tasso di disoccupazione tra i laureati a 1 anno è del 5,9% contro il 15,9% dell'Ateneo, per contro si rileva una più bassa percentuale di impieghi stabili (28,8% rispetto al 35,2% dell'Ateneo) e un impiego decisamente maggiore di contratti formativi e parasubordinati, indice forse di un'atipicità del lavoro dell'informatico in Italia, anche se viene rilevato che sarebbe opportuno disaggregare i dati fra contratti formativi e contratti subordinato.

Dall'indagine del 2011 di AlmaLaurea su studenti a un anno dalla laurea, il tasso di occupazione Istat dei laureati del nostro CdS risulta del 74,4% (62,9% il tasso di occupazione dei laureati triennali in Informatica sul campione AlmaLaurea) e il totale degli assunti a tempo indeterminato raggiunge la percentuale del 23,7% contro una media del 21,9%.

Il 58,6% (49,7 il dato nazionale) dei laureati triennali ritiene molto efficace la preparazione data dalla laurea nel lavoro svolto e la soddisfazione nei riguardi del lavoro stesso è valutata 7,5 su 10 (7,3 il dato nazionale).

Fattore negativo e leggermente superiore alla media su tutto il campione dei laureati in informatica è l'età media di conseguimento del titolo: 26,4 (26,1) con una durata degli studi di 5,9 anni (5,7); il voto medio di laurea invece si attesta al 99,2 contro 97,2 del campione.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Migliorare la qualità e la quantità dell'inserimento in azienda

Azioni da intraprendere: Migliorare le procedure di stage e di valutazione dello stage

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Obiettivo riportato dal riesame precedente in quanto ancora attivo --- Lavoro di concerto fra commissione stage e le varie commissioni che, in ateneo, che si occupano di job placement e stage, in ottica riesame 2014, responsabilità della commissione stage.